№ 335

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 8-ми до 5-ти час. послѣдн. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы на подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ желалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Крещатской ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатинскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 4-го ДЕКАБРЯ 1910 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 335

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина“ съ доставк. и пересылкою: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересылки: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 60 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ въ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходящ. въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или его мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 53.
Телефонъ крещатинскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ“.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Цвѣточный магазинъ „Флора“ получилъ
Новость!! Новость!!
первый разъ въ Кіевѣ
цвѣтокъ POINSETTIA
дивнаго краснаго колера; кромѣ того
АЗАЛІИ и камеліи въ горшкахъ въ большомъ выборѣ: розы, гвоздика, лиліи, сирень изъ Парижа, а также изящно убранныя готовыя жардиньеры, бутоньерки, букеты, корзины и т. п. по умѣреннымъ цѣнамъ при спѣшной аккуратной доставкѣ предлагаетъ
Магазинъ цвѣтовъ „Флора“
Николаевская 3.
Телефонъ 12—10.
• 29-30-31-32-33-34-100 P12179—

Американскій кинематографъ **„НОВЫЙ МІРЪ“.** Крещатикъ, домъ 31.
Сегодня новая боевая программа.
Борьба Давида и Голіафа во времена историч. и героич. побѣды юноши ребенка израильскаго надъ филистимлянами. Древ.-истор. истина изъ времен. ветхо-завѣт. библіи. **Вечеръ танцовщицы**—сил. др. по ром. Вальтеръ Скоттъ. **Погоня за невѣстой** или нов. похож. М. Линдера. **Рѣдкое тріо** акробатовъ—(ласк. взор. картина). **Ущелье Новой Зеландіи** (спорт.). **Пате-журналъ № 87** посл. выд. событ. Всѣ входятъ по-американски.
Управляющій **К. ШУРА.**
1-2-15 P12578—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ
„СВѢТЪ“
въ 1911 г.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ **«СВѢТЪ»** заявляетъ одну и ту-же программу: **«Православіе»! «Народность»!, «Самодержавіе» и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ городовъ и уѣздовъ.**

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета «СВѢТЪ» заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямотою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право «СВѢТУ»—считать себя органомъ національной русской мысли.

«СВѢТЪ»—правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году «СВѢТЪ» будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, причемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій, 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ безплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постояннаго состава редакціи въ «СВѢТѢ» по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемаго матеріала и разносторонней программѣ «СВѢТЪ» является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“
съ пересылкою и доставкою:

На годъ. Съ 1 января по 31 декабря. **4 р.** На полгода. Съ 1 января или 1 іюля. **2 р.** На 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября. **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету **«Свѣтъ»** и **«Сборникъ романовъ»** и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ. Съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. **8 р.** На полгода. Съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ. **4 р.** На 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ. **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ», Невскій, 136.
• 1-2 P12511—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.
Дирекція **И. Э. ДУВАНЪ-ТОРЦОВА.**
Сегодня въ пользу Кіевск. карантинскаго благотворит. О-ва В. С. Дуванъ устр. спектакль 1) **„Невѣрная“** ком. въ 3 д. Р. Бракко. Постановка А. И. Соколовскаго. 2) Изъ репертуара С.-П.Б. театра «Кривое зеркало» **«Страшный кабачекъ»**, гротескъ въ 1 д. **Танецъ Апашей** исп. **В. А. Юреневa и А. А. Мурскій.** 3) Изъ репертуара «Кривое зеркало» «L'amour d'un cosaque russe» (любовь русскаго казака). Постановка Н. Ф. Аксагарскаго. Участ. г-жи Гофманъ, Клементьева, Чарусская, Юренева, г.г. Берсеневъ, Болховской, Кузнецовъ, Лаврецкій, Мурскій, Рудницкій, Сухановъ. Начало въ 8 час. вечера. Цѣны обыкновенныя. Билеты продаются. Въ воскресенье, 5 декабря, утромъ въ пользу О-ва распространенія въ г. Кіевѣ сред. коммерч. образованія съ совмѣст. обученіемъ **«Волки и овцы»**, ком. 5 д. Островскаго. Билеты прод. Владим., 5. Вечеромъ въ 4-й разъ **«Безумный день или женитьба Фигаро»**, ком. въ 5 д. Въ понедѣльникъ, 6 дек., 2 спек., утромъ по значительно уменьшен. цѣнамъ въ 6-й разъ **«Генрихъ Наварскій»**, въ 5 д. Вечеромъ въ 4-й разъ гр. Л. Н. Толстого **«Плоды просвѣщенія»**, въ 4 д. Вторникъ 7 декабря, ком. О. Уайльда, **«Какъ важно быть серьезнымъ»**, въ 3 д. 2) **Разсказъ Мармеладова.** Въ среду, 8 декабря, спектакль въ пользу о-ва вспомощ. недостаточ. слушателей высшихъ женскихъ курсовъ. 1) **«Литераторъ и актриса»**. 2) **«Н ночь и луна и любовь»**, вод. съ пѣніемъ. 3) Изъ репертуара т. «Кабаре» **Страница романа.** 4) **Концерт. отдѣл.** Въ четвергъ 9 декабря спектакль для г.г. подписч. газ. «Кіев. Вѣсти». Въ пятницу, бенефисъ А. В. Дарьялъ. **«Сѣверные богатыри»**. Готов. къ постановкѣ **«Мазепа»**, Ю. Словацкаго. **«MISERERE»**, С. Юшкевича. **«Укрощеніе строптивой»** Шекспира. 14-30 P12181—

Драматическій театръ (Театръ наслѣдник. Бергонье). Дирекція **А. Н. Кручинина.**
Сегодня, въ субботу, 4 декабря второе представленіе **„Поле брани“**, 4 дѣйств. Цѣны обыкновенныя. Начало въ 8 часовъ вечера. Завтра, въ воскр., 5-го дек. **Утренн.**, по уменьшен. цѣнамъ **„Власть тьмы“**, 12½ дня. **Вечеромъ**, двѣ комедіи 1) **„Живой товаръ“**, 3 д. 2) **Въ интересномъ положеніи,** 3 д. Начало въ 7½ час. веч. Понедѣльникъ, 6-го, третье представленіе новой пьесы І. Колышко. **„Поле брани“**. 4 д. Во вторн., 7 дек., въ пользу студ. политехн. коммерс. и универ. урож. Херсона **„Генрихъ Наварскій“**. Въ четв., 9 дек., **бенефисъ М. П. Галиной**, вес. ком. **„Мой милый бѣсенокъ“**, 3 д. Шансонетку, цыган. романс. кекуокъ исп. В. А. Бл.-Тамаринъ. М. Я. Козловская. 2) **Волшебный вальсъ.** 1 д. съ пѣніемъ и танцами. Бл. пост. **Графиня Эльвира.**
15-15P12180—

Циркъ бр. Никитиныхъ
въ зданіи И. С. Крутикова.
Въ субботу, 4 декабря, по примѣру столицъ Haut Vole гастроли. Въ 1-й разъ участ. **Э. Я. Никитина.** **Наши субботы.** Дебюты, новости гастроли. **Огненная Адская карусель.** Дебютъ **Оттосъ.** Сегодня новые номера. Подробн. въ прогр. Нач. въ 8½ ч. веч. Анонсъ: въ воскресенье, 5 декабря, два представл. Днемъ по уменьш. цѣнамъ. Начало въ 2 ч. дня. 6-15 P12482—

Малый театръ Крамского.
Фарсъ, Пародіи подъ главнымъ режиссерствомъ **Б. Я. Грѣхова.** **Обозрѣнія.**
Въ субботу, 4 декабря, 1-й разъ **Модный фарсъ** 1-й разъ
Дамскій докторъ.
Новинка Парижа 2)
Бэбэ даютъ слабительное, фарсъ въ 1 д. Сабурова.
Начало въ 8¼ час. вечера. Цѣны мѣстамъ отъ 42 коп. до 3 р. 30 коп. Касса открыта отъ 10 час. утра. Уполномоченный **Н. Н. Никольскій-Франкъ.** 7-15 P12426—

Первый въ Россіи театръ-біографъ **„ЭКСПРЕССЪ“** Крещатикъ, № 25 противъ почты.
Сегодня 4 декабря **НОВАЯ** боевая программа только три дня 4, 5 и 6 с. г.
Кира (Дѣва Карфагена) Сарданапалъ, царь Ассирійскій. Полезный подарокъ дѣдушки, (научная серія). **Художественные этюды горныхъ вершинъ. Артистическая натура,** комическая. **Пате-журналъ,** послѣдніе событія въ мірѣ. Картины демонстрируются при участіи **Большого концертнаго оркестра** изъ 30 челов. Музыка приноровлена спеціально къ сюжетамъ картинъ. Начало сеансовъ въ 4 час. дня, въ воскресенье, въ 12 ч. дня. Программа мѣняется два раза въ недѣлю **по вторникамъ и субботамъ.** 7 декабря, во вторникъ, полная перемѣна программы. 27-28-30 P11942—

Уже открытъ
первоклассный театръ **„РЕКОРДЪ“** Біографъ.
Парижской дирекціи **АЛЬФА и ОМЕГА.** Крещатикъ, 34, въ Пассажѣ.
Цѣль Дирекціи.
Со дня открытія біографа поразить весь Кіевъ своей грандіозной, безконкурентной программой, куда войдетъ большинство монопольныхъ картинъ въ Россіи и несмотря на колоссальныя затраты на монопольныя картины и образцовую демонструкцію таковыхъ по послѣднему усовершенствованному способу **безъ экрана и безъ миганія** при полной иллюзіи.
Цѣны мѣстамъ будутъ только отъ 15 коп.
Девизъ Дирекціи.
1) По возможности усаживать публику немедленно безъ всякаго ожиданія, какъ это практикуется въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ и проч. столичныхъ городахъ.
2) Демонстрировать исключительно картины захватывающаго интереса, послѣднихъ новинокъ всей Европы, Америки, причемъ картины одного содержанія не повторяются.
3) Демонстрировать безъ всякаго экрана и безъ миганія.
4) Поставить біографъ по примѣру первоклассныхъ Парижскихъ біографовъ, давать публикѣ много удовольствій за минимальную плату.
5) Быть всегда первымъ и исключительно внѣ всякой конкуренціи, какъ по постановкѣ всего предпріятія и выдающейся программы, захватывающаго интереса.
6) Внести всѣ усовершенствованія и комфортъ въ оборудованіи театра какъ въ техническомъ, такъ и противопожарномъ, и гигіеническомъ отношеніи.
7) Желая доставить возможность всему населенію интеллигентной публикѣ и учащейся молодежи г. Кіева часто посѣщающей біографъ «Рекордъ», Дирекція дастъ двѣ боевыя программы послѣднихъ новинокъ въ недѣлю за минимальную плату отъ 15 к., причемъ абонименты на ложи и кресла, а также и балконы за каждыя 24 посѣщенія дѣлается 50% скидки.
8) Боевыя программы будутъ мѣняться по вторникамъ и субботамъ.
• 3-4-15 P12532—

Почетное приглашеніе Парижской Дирекціи.
Предъявитель сей рекламы въ контроль пользуется правомъ получить лучшее свободное мѣсто за минимальную цѣну.

ТЕАТРЪ электро-біографъ изв. въ Россіи демонстрат. **Р. ШТРЕМЕРА.**
Новая роскошная программа съ 4 по 11 декабря с. г.
КИРА дѣва КАРФАГЕНА или **спасенная львами** (захватывающая трагедія изъ древней исторіи, разыгранная лучшими итальянскими артистами). **Пиковая дама**—по поэмѣ **А. С. Пушкина** (исполнена артистами Императорскихъ театровъ въ г. Москвѣ). **Пате-журналъ** (послѣдн. событ. всего міра). **Горныя вершины—Художественные этюды** (роскошные снимки съ натуры). **Погоня Макса за невѣстой** (гомерическій хохотъ). **Доброму вору все въ пору** (безпрерывный смѣхъ).
Цѣны уменьшенныя.
2-3 30 P12580—

Залъ Купеческаго Собранія. Въ воскресенье, 5 декабря.
Концертъ знаменитой пѣвицы Анастасіи Дмитріевны **Вяльцевой.**
Начало въ 8½ ч. в. Билеты прод. съ 10 до 3 и 5 до 8 ч. в. у Владислава Идзиковскаго, Крещатикъ, 35. *4-5 P11732—

Сушеныя овощи (смѣсь для супа, борща, щей, помидоры, бобы, горошекъ, цвѣтная капуста, петрушка, укропъ и друг. парового завода **Л. В. Марковича** продаются въ магазинахъ Кіевскаго Офицерскаго эконом. общества, Пашкова и др. Заводъ около г. Корона, Черниговск. губ.
Кіевскій представитель И. В. Марковичъ,
Дмитріевская ул. д. № 71. Прейскуранты высылаются безплатно.
• 1-3 P12574—

Открывается подписка на 1911 г.
на ежемѣсячный литературно-политическій журналъ
„Русская Мысль“
(годъ изданія 32-й).
Издается подъ редакціей **П. Б. Струве.**
Въ литературно-критическомъ отдѣлѣ ближайшее участіе принимаетъ **В. Я. Брюсовъ.**

Условія подписки:

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.
Съ дост. и перес. въ Россіи. . . .	15 р.	11 р. 25 к.	7 р. 50 к.	3 р. 75 к.
За границу. . . .	17 „	12 „ 75 „	8 „ 50 „	4 „ 25 „

На одинъ мѣсяцъ только для иногородныхъ внутри Россіи **1 р. 25 к.**
Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ **1 р. 50 к.**

Въ 1911 году по отдѣлу **беллетристики**, между прочимъ, будутъ помѣщены слѣдующія произведенія: **Д. С. Мережковскій**: отдѣльныя главы изъ историческаго романа **«Александръ I и декабристы»**. **З. Н. Гиппіусъ**: **«Чортова кукла»**, романъ изъ современной жизни. **А. И. Эртель**: **«Урожденная Тибякина»**. Посмертное произведеніе. **Валерій Брюсовъ**: **«Алтарь побѣды»**, повѣсть IV в. по Р. Х. **Валерій Брюсовъ**. **«Путникъ»**, психодрама въ 1 дѣйствіи. **Борисъ Садовскій**: **«Двуглавый орелъ»**, историческая повѣсть конца XVIII в. **О. Мартовъ**: **«Яблони цвѣтутъ»**, романъ изъ современной жизни. **Графъ Ал. Н. Толстой**: **«Родныя мѣста»**. **Ив. Странникъ**: **«Безъ трудовъ спасеніе»**. **А. М. Ремизовъ**: **«Гапстукъ»**, разсказъ. **Ипполитъ Тэнъ**: **«Этьенъ Меранъ»**, вновь найденный романъ. Разсказы **С. Ауслендера, А. Кондратьева, М. А. Кузьмина, Ѳ. Сологуба, А. В. Тырковой** и нѣсколько переводныхъ романовъ. Стихи **К. Бальмонта, А. Блока, И. Бунина, Валерія Брюсова, Андрея Бѣлаго, М. Волошина, З. Н. Гиппіусъ, Н. Гумилева, Д. Мережковскаго, Н. Морозова, Ѳ. Сологуба** и друг.

Въ отдѣлѣ **статей** будутъ между прочимъ напечатаны:

Литература и искусство. **Валерій Брюсовъ**: «Великій риторъ», жизнь и дѣятельность Авсонія. **Валерій Брюсовъ**: рядъ статей изъ литературной жизни Франціи. **Андрей Бѣлый**: «Природа у Пушкина, Баратынскаго, Тютчева». Параллели. **М. Волошинъ**: «Нѣжность и жестокость въ творчествѣ Сологуба». **М. Гершензонъ**—рядъ статей по характеристикѣ русскихъ писателей. **Л. Я. Гуревичъ**—рядъ статей подъ общимъ заглавіемъ «Замѣтки о литературѣ». **Ѳ. Ф. Зѣлинскій**: «Венеціанскій купецъ и Кольцо Нибелунга». **Д. В. Философовъ**: «Борьба за стиль». **К. Чуковскій**: «Шевченко».

Философія, исторія, общественныя науки, публицистика. **Н. А. Бердяевъ**: «Теософія Штейнера и христіанство». **В. Я. Богучарскій**: «Изъ исторіи политической борьбы въ 80-хъ годахъ». **С. Н. Булгаковъ**: «Христіанство и миѳологія». **В. С. Голубевъ**: «Новыя теченія въ третьемъ элементѣ земства». **А. С. Изгоевъ**—замѣтки по общественной психологіи подъ общимъ заглавіемъ «На перевалѣ». **А. А. Кауфманъ**: «Современное народничество и аграрная эволюція». **А. А. Кизеветтеръ**: «Русскіе историческіе драматурги. «Александръ I и Аракчеевъ въ ихъ взаимоотношеніяхъ». **А. А. Корниловъ**: «Семейство Бакуниныхъ». **С. А. Котляревскій**: «Россія и Германія». Баронъ **Б. Э. Нольде**: «Босфоръ и Дарданеллы». **А. М. Рыкачевъ**: «О границахъ партійности». **П. Б. Струве**—замѣтки подъ общимъ заглавіемъ «На разныя темы». **Кн. Е. Н. Трубецкой**: «Крушеніе теократіи въ творчествѣ Влад. Соловьева», **Кн. Е. Н. Трубецкой**: «Владиміръ Соловьевъ по личнымъ воспоминаніямъ». **С. Л. Франкъ**: «Идея природы у Гете.

Будетъ данъ **рядъ статей по различнымъ отраслямъ естествознанія.**

Ближайшее участіе въ этомъ отдѣлѣ принимаетъ профессоръ акад. **В. И. Вернадскій.**

Будетъ помѣщенъ рядъ статей разныхъ авторовъ подъ общимъ заглавіемъ:

«Письма о національностяхъ и областяхъ». О еврействѣ (В. Жаботинскій), о Кавказѣ (З. Д. Аваловъ), о Прибалтійскомъ краѣ (В. Н. Троицкій), о Сибири (членъ Госуд. Думы Н. В. Некрасовъ), о Польшѣ, объ Украйнѣ.

Письма изъ-за границы: Германія (Г. И. Штильманъ), Австрія (А. Глѣбовъ), Франція (А. Щепетовъ), Англія (С. Рапопортъ), Америка (П. А. Тверской).

Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры. Въ редактированіи этого отдѣла примутъ участіе В. Я. Брюсовъ, М. О. Гершензонъ и А. А. Кизеветтеръ.

Съ ноября 1910 г. введенъ новый отдѣлъ: **Въ Россіи и за границей. Обзоры и замѣтки.** Въ этомъ отдѣлѣ въ краткихъ обозрѣніяхъ и замѣткахъ отмѣчается все самое важное, что совершается въ различныхъ областяхъ жизни и литературы въ Россіи и за границей.

Въ этомъ отдѣлѣ намѣчены слѣдующія рубрики: 1) Политическая жизнь Россіи (А. С. Изгоевъ, А. А. Кизеветтеръ, В. Д. Набоковъ, П. Б. Струве), 2) Самоуправленіе въ Россіи (В. С. Голубевъ), 3) Экономическая жизнь Россіи (В. Ф. Гессингъ), 4) Соціализмъ и соціалистическое движеніе (А. М. Рыкачевъ), 5) Международныя отношенія (кн. Гр. Н. Трубецкой, Л. И. Гальберштадтъ, П. Б. Струве), 6) Русская литература (Антонъ Крайній и Валерій Брюсовъ), 7) Иностранная литература (Рэнэ Гиль и Валерій Брюсовъ), 8) Искусство, театръ и музыка (А. Н. Бенуа, М. Волошинъ, А. А. Кизеветтеръ, Н. Р. Кочетовъ, Г. Н. Тимофеевъ), 9) Религія и церковь (С. Н. Булгаковъ, Д. В. Философовъ, Г. Вильямсъ) и др., 10) Военное и морское дѣло, 11) Наука и техника.

Библіографическій отдѣлъ «Русской Мысли» въ 1911 г. будетъ **расширенъ** въ **критическое обозрѣніе** по всѣмъ отдѣламъ знанія. Къ этому отдѣлу присоединяется въ каждой книгѣ систематическій перечень выходящихъ на русскомъ языкѣ книгъ.

Принимается подписка и производится розничная продажа №№ журнала въ Москвѣ: въ конторѣ журнала—**Воздвиженка, Ваганьковскій пер., д. № 3**, въ книжныхъ магазинахъ **«Звено»**, **«Образованіе»**, **М. О. Вольфа** и **Н. П. Карбасникова**, въ конторѣ **Н. Печковской**; въ Спб.—въ книжн. магаз. **Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа** и кн. скл. **«Право»**; въ Вильнѣ и Варшавѣ въ книжн. магаз. **Н. П. Карбасникова**; въ Кіевѣ—въ книжн. магаз. **Н. Я. Оглоблина**; въ Одессѣ—въ книжн. магаз. **«Трудъ»** и **«Одесскія Новости»**; въ Саратовѣ и Харьковѣ—въ книжн. магаз. **«Новаго Времени»**.
*1-2 P12439—

КІЕВСКІЙ ГОРОДСКОЙ ГОЛОВА

симъ объявляетъ:

1) Что, на основаніи ст. 53 Гор. Пол., созываются дополнительныя избирательныя собранія для выборовъ недостающаго числа гласныхъ Кіевской Городской Думы и кандидатовъ къ нимъ по избирательнымъ участкамъ: **Лыбедскому** на 11 декабря (суббота), **Дворцовому** на 13 декабря (понедѣльникъ) и **Бульварному** на 14 декабря сего года (вторникъ) въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ (№ 18).

2) Что выдача билетовъ для входа въ избирательное собраніе будетъ производиться отъ 11 до 2 час. дня и отъ 6 до 6½ час. вечера. До 2 час. дня будетъ производиться пріемъ отъ избирателей записокъ съ обозначеніемъ лицъ, которыхъ они предлагаютъ баллотировать въ гласные.

3) Что лица, имѣющія право участія въ выборахъ по уполномочію другихъ лицъ и учрежденій, или въ качествѣ законныхъ ихъ представителей, должны представить Предсѣдателю Собранія: повѣренные—установленныя довѣренности, опекуны и попечители—указы объ утвержденіи ихъ въ сихъ званіяхъ, представители правительственныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и учебныхъ учрежденій—письменныя распоряженія командировавшихъ ихъ начальствъ и управленій, а представители торгово-промышленныхъ товариществъ, обществъ и компаній—удостовѣренія правленій оныхъ. Избиратели, неизвѣстные Предсѣдателю избирательнаго Собранія, должны, кромѣ того, представить доказательства своей самоличности, послѣ чего имъ будутъ выдаваемы именные билеты на входъ въ залъ къ указанному времени производства самихъ выборовъ. Довѣренности, распоряженія и удостовѣренія, представленныя при первыхъ выборахъ, дѣйствительны и для созываемыхъ дополнительныхъ избирательныхъ собраній.

4) Что производство выборовъ будетъ начато ровно въ 7 час. вечера и лица, опоздавшія прибыть къ этому времени въ избирательное собраніе, не будутъ допущены къ участію въ выборахъ.

и 5) Что изъ числа избирателей, состоящихъ записанными въ опубликованныхъ спискахъ, лица утратившія избирательныя права до начала выборовъ, а равно лица, за коими будетъ числиться недоимка по оцѣночному сбору свыше полугодового оклада сего сбора, не будутъ допущены къ участію въ выборахъ. 2-3Р12560—

Театръ витографъ-аттракціонъ **А. МЯНОВСКАГО.**

Съ 4-го по 11-го декабря съ 4-хъ час. дня

Сверхъ программы сенсаціонныя гастроли перваго въ Россіи квартета **Сибирскихъ**

Вездѣ шумный успѣхъ **БРОДЯГЪ** Вездѣ шумный успѣхъ

подъ управленіемъ **Гирняка и Шама.** **Сибирскія пѣсни**

въ оригинальныхъ костюмахъ и гримѣ. Въ программѣ картинъ: библейскія сцены комическая. **Приключеніе ловеласа**, фарсъ.

Давидъ и Голіафъ. Ревность Равіола

Патэ-журналъ. Садка на волковъ въ Москвѣ и другія новинки.

ЦѢНЫ МѢСТАМЪ ГАСТРОЛЬНЫЯ.

Почетные и сезонные билеты, а также контромарки не дѣйствительны.

Въ воскресенье 5 и понедѣльникъ 6 декабря съ 12 до 4 час. дня **для дѣтей и молодежи**

сверхъ новой программы, гастроли

М-R Клермонтъ (человѣкъ съ таинственными руками).

Цѣны мѣстамъ уменьшенныя. Дѣти на всѣ мѣста плат. 15 коп. съ сюрпризомъ.

13-30 Р11461—

Свекловичныя сѣмена

Селекціонныя, сорта „Клейнъ Ванцлебенъ"

Собственной культуры **Бѣлоцерковскихъ и Ольшанскихъ**

имѣній Графини М. Е. Браницкой.

Продаются исключительно въ управленіи имѣній въ м. Бѣлая Церковь: почт.-тел. адресъ: Бѣлая Церковь, Кіев. губ. №22-35Р11123—

СУПЕРФОСФАТЪ минеральный и костяной

содержаніе фосфорной кислоты 16—20%.

СЕЛИТРА ЧИЛІЙСКАЯ

содержаніе азота 15—16%.

Продажа въ Южно-Русскомъ земледѣльческомъ синдикатѣ.

Кіевъ, Бульварная, № 9. Телефонъ 307.

Разсчетъ по анализамъ лабораторіи синдиката. пчтс68-20Р12079—

Weihe Крещатикъ № 11. Телеф. 854.

Контора принимаетъ перевозку **гробовъ съ покойниками** отъ любого мѣста въ Западной Европѣ на всѣ станціи Россіи по опредѣленнымъ впередъ цѣнамъ, включая проводника и всѣ формальности.

Оскаръ Вейе. с642-100 768—

ВИНА и КОНЬЯКИ

САДОВЪ

графа Воронцова-Дашкова.

Оптово-розничный складъ.

Б. Васильковская, д. № 21.

*15-50Р11098—

Д-ръ М. Г. Руссо. Зубныя болѣзни. Искусств. зубы.

Пріемъ 10—12 и 1—5. Рейтарская, 6. к47-50 Р10969—

Залъ Религіозно-Просвѣтительн. о—ва. (Б.-Житомір., 9). 6 декабря 1910 г.

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

хора П. Г. Гончарова.

Чистый сборъ съ концерта поступитъ на усиленіе средствъ по изданію Русской народной лѣтописи «Святая Русь». Цѣны мѣстамъ отъ 35 к. до 4 р. 10 к. Билеты продаются: 1) Въ Кіев. губ. отд. союза Русск. нар.—Б.-Жит., 9, въ буд. дни отъ 10 ч. у. до 4 ч. дня, а въ воскр. отъ 10 ч. у. до 1 ч. д. 2) Въ о—вѣ «Двуглавый Орелъ»—Флоров., 4, въ буд. дни отъ 5 до 7 ч. в., а въ воскр. отъ 1 до 3 ч. д. 3) Въ союзѣ Рус. рабоч.—Михайл. пер., 20, въ буд. дни отъ 9 ч. у. до 6 ч. в., а въ воскр. отъ 1 до 3 ч. д. 4) Въ магаз. часовъ Д. Галкина—Прорѣзная, 20. Въ день концерта билеты будутъ продаваться при входѣ отъ 10 ч. у. до окончанія концерта. Р12588—

Залъ Купеческаго Собранія.

Въ среду 8 декабря 1910 г. для усиленія средствъ Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся мужской и женской гимназій М. А. и М. Ф. Стельмашенко состоится

ВОКАЛЬНО-ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ВЕЧЕРЪ,

при участіи гг. артистовъ и артистокъ оперного и драматическ. театровъ. Начало вокальнаго отдѣл. въ 8½ ч. вечера. ТАНЦЫ съ половины 11-го ч. Цѣны мѣстамъ: кресла отъ 1 р. 10 к. до 3 р. 10 к., диваны 1 р. 25 к., входные 85 коп. Бенефиціи и венкаго рода пожертвованія принимаются съ глубокой признательностью. Билеты продаются въ канцеляріи гимназій (Рыльск., 10), въ магазинѣ Л. Идзиковскаго и 8 декабря при входѣ въ залъ. №1-3 00

Распорядительный Комитетъ Кіевскаго Общества Дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса, крайне нуждаясь въ матеріальныхъ средствахъ для содержанія 400 дѣтей бѣднѣйшаго рабочаго класса г. Кіева, **устраиваетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ II и 12-го декабря с. г. въ Купеческомъ Собраніи БОЛЬШУЮ СЕРЕБРЯНУЮ ЛОТЕРЕЮ.**

Поступили пожертвованія: отъ графа О'Рурк 2 ящика серебра, баронессы Гинцбургъ—большой серебр. поднос., Г. Н. Гзинка—большой серебрян. чайный сервизъ, Е. В. Бродской—2 ящика серебра, А. М.—больш. ящикъ серебра, С. И. Мандельштамъ 1 ящикъ серебра, Н. А. Крупповой—золотые дамскіе часы, С. И. Балаховской—серебряная сухарница, И. С. Горовачъ—1 ящикъ серебра, К. Я. Балаховской—1 ящикъ серебра, В. Ю. Френкель—1 ящикъ серебра, Э. М. Перлисъ—1 ящикъ серебра, Ю. Ю. Френкель—1 ящикъ серебра, І. А. Маршакъ—1 ящикъ серебра. Кромѣ того поступили пожертвованія разными вещами отъ: О. Н. Поповой—чайный сервизъ, Д. Л. Давыдова—корова, К. И. Дитятиной—большой самоваръ, О. Д. Курженецкой—2 картины; отъ магазиновъ: Компаніи Зингеръ, Фурманъ, Мальцовскихъ заводовъ, Альшангъ и друг. разные предметы.

Пожертвованія для лотереи всякаго рода вещами и деньгами принимаются съ глубокой благодарностью: у предсѣдательницы С. В. Глинка (Левашевская, № 34), вице-предсѣдательницы: А. В. Морозовой (Стрѣлецкая, 12), С. И. Мандельштамъ (Александровская, 27) и въ Новостроевскомъ пріютѣ (Мар.-Благовѣщенская, № 3). *25 Р00—

Съ 7 декабря с. г. открывается модно-галантерейный магазинъ Г. И. Дечко.

Крещатикъ, № 41, ряд. съ магазин. Маха. № 1-3 942

ДОКТОРЪ медицины **В. В. Мироновичъ.** Сифил., венерич., кожныя, 9—11, 5—7 ч., женщ. 12—1 час. дня. Пироговская, 12. к14-100Р12160—

Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич., кожн., перхоть и выпад. волосъ, лѣч. сухимъ возд. 2—5 ч. Прорѣзная, 4, ходъ съ Музыкальн. пер. к 98-360 Р7470—

Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій. Бол. кож., венер., сифил., обнѣн. вешес., отъ 7½ до 7 ч., кромѣ праз. дн. Утр. по назнач. Пушкинск. 9. Тел. 872. к81-100 Р9235—

Штатный ординаторъ К. Кир. больницы д-ръ **Е. Г. Гроздовъ.** Сиф., вен., кожн. Пріемъ 9-10 ут. 4-7 в. Мало-Владимірская, 18, (уг. Б. Подвальной). К45-100 Р8974—

Городской театръ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 4-го дек., по обыкн. цѣн. 2-й разъ при полной нов. обстан. «Золотой пѣтушокъ» (небылица въ лицахъ). Уч.: г-жи Старостина, Калитина, Драгомирецкая, гг. Долининъ, Полевой, Горленко, Каченовскій, Улухановъ, Летичевскій, Дисненко. Нач. въ 7½ час. веч. Завтра 5-го, два спект.: утромъ по общедоступнымъ цѣн. 1) «Каморра», 2) Балетн. дивертисментъ и Летающій балетъ. Вечеромъ по обыкн. цѣн. «Дубровскій». Въ понедѣльникъ, 6-го, утромъ по общедоступ. цѣн. «Жизнь за Царя». Вечеромъ по обыкн. цѣн. «Русланъ и Людмила». Для 1-го дебюта испол. партіи: «Людмилы»—г-жа Миловидова, «Руслана» г. Рознатовскій. Въ 3-мъ актѣ дет. балетъ. Во втор., 7-го, «Царская невѣста». Билеты на всѣ спект. прод. ежедн. съ 10 час. утра. 30-30 Р11578—

Липовецкій Уѣздный Подъотдѣлъ Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г., выражая свою искреннюю благодарность за отзывчивое отношеніе всѣмъ лицамъ, выразившимъ сочувствіе задачамъ и цѣлямъ Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ, и за сдѣланное пожертвованіе на устройство благотворительнаго концерта и танцевальнаго вечера въ г. Липовцѣ 27 ноября сего года, имѣетъ честь сообщить, что на 1-е декабря 1910 года поступило всего за проданные билеты и бенефиціи 945 руб. 46 коп., израсходовано на устройство концерта и вечера 479 руб. 3 коп. и чистая выручка выразилась въ суммѣ 466 руб. 43 коп., каковая сумма препровождена предсѣдателемъ Уѣзднаго Подъотдѣла Н. М. Гудимъ-Левковичемъ почтовымъ переводомъ 2 сего декабря въ С.-Петербургъ, въ Комитетъ по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г.

2 декабря 1910 г.

г. Липовецъ. кІ-2Р12595—

Правленіе Товарищества свеклосахарныхъ заводовъ „Яроповичи"

на основаніи § 24 своего устава честь имѣетъ пригласить г.г. владѣльцевъ паевъ сего Товарищества въ чрезвычайное Общее Собраніе, назначенное на 18 декабря 1910 г. въ 11-ть часовъ утра, въ г. Кіевѣ, по Крещатику, въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Разсмотрѣнію и обсужденію Собранія будутъ подлежать нижеслѣдующіе вопросы:

1) Объ увеличеніи основного капитала Товарищества.

2) О выпускѣ Товариществомъ облигацій.

3) О пріобрѣтеніи Товариществомъ недвижимыхъ имуществъ.

4) О соотвѣтствующихъ измѣненіяхъ нѣкоторыхъ §§ устава Товарищества.

и 5) О разрѣшеніи всѣхъ остальныхъ, могущихъ встрѣтиться вопросовъ, возбужденныхъ Правленіемъ. *3-3 Р12375—

Залъ Купеческаго Собранія.

Во вторникъ, 7 декабря,

КОНЦЕРТЪ

піаниста-виртуоза

Готфрида ГАЛСТОНА.

Рояль фабрики Я. Беккера изъ депо Ф. Куз. Начало въ 8½ ч. в. Билеты прод. съ 10-3 и 5-8 ч. в. у Владислава Идзиковскаго, Крещ., 35. *3-4 Р12139—

Вечеръ.

Въ субботу 4 декабря 1910 г. въ Дворянскомъ Клубѣ (Крещатикъ, 29) состоится въ пользу **общежитія при Кіевскомъ женскомъ обществѣ Взаимопомощи:** 1) **Концертъ.** 2) **Танцы.** Военный оркестръ. Конфетти. Данѣ, получившей большое количество марокъ, будетъ выданъ золотой жетонъ. Начало въ 8 час. веч. Билеты при входѣ въ залъ. Заблаговременно въ магазинѣ Владислава Идзиковскаго отъ 10 до 3 и отъ 5 до 8. с62-2 Р12474—

Императорское Русское Музыкальное Общество.

Въ субботу, 4 декабря, въ 8 час. веч. въ залѣ Музык. училища

3-й Ученическій Вечеръ.

Исполнители: Забѣлло, Каганъ, Невская, Тихвинская, Шарипа—фортепіано, Буримовъ, Завражныхъ, Лащенко, Рималовскій, Шашкова, Шефтель—пѣніе, Марьяненко—скрипка и Левинъ—віолончель. Билеты отъ 40 коп. до 1 руб. 60 к. у комиссіонера Муз. Общ. Л. Идзиковскаго отъ 10 до 3 и отъ 6 до 8 час. веч. №3-3 00—

Кіевское Коммерческое Собраніе.

Въ понедѣльникъ 6 сего декабря

балъ-маскарадъ.

Начало въ 9 ч. вечера.

Танцы при двухъ оркестрахъ военной музыки. Члены и гости собранія входятъ по своимъ сезон. билетамъ. к1-3 Р12593—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ „Правит. Вѣстникѣ" напечатано: Ранѣе изданныя распоряженія о признаніи неблагополучными по холерѣ—Горецкаго уѣзда, Могилевской губ., Винницкаго уѣзда, Подольской губ., гор. Кіева и Кіевской губерніи, Самарской и Оренбургской губерній и областей: Ферганской, Амурской и Приморской—отмѣняются, съ оставленіемъ Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи—неблагополучнымъ по холерѣ, прочихъ мѣстностей—угрожаемыми по названной болѣзни.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 3-го декабря 1910 г.

Начинающееся пониженіе цѣнъ. Недавно опубликованъ „Сводъ товарныхъ цѣнъ за 1909 годъ". Рѣзкое вздорожаніе почти всѣхъ товаровъ въ годы, слѣдовавшіе за войной и революціей, привлекло особое вниманіе къ этому сухому статистическому изданію. На его страницахъ, испещренныхъ безконечными вереницами цифръ, поразительно ярко отразилась тяжелая болѣзнь народно-хозяйственнаго организма, пережитая въ эти темные годы. Вздорожаніе жизни, наблюдавшееся и въ другихъ странахъ, приняло у насъ въ эти годы особенно рѣзкій характеръ. Подымаясь крутыми уступами съ 1903 года, цѣны достигли неслыханной высоты къ 1907 году. Если средній уровень цѣнъ въ 1890—1899 гг. принятъ за 100, то цѣны 1903 г. равнялись 106,8, а цѣны 1907 г. дошли до 131,1. За то, что въ 90-хъ годахъ стоило 1 рубль, въ 1907 г. пришлось платить 1 руб. 31 коп.! И это оптовыя цѣны на крупныхъ рынкахъ.

Послѣ этого становится понятнымъ тотъ интересъ, который возбуждаетъ каждый новый томъ „Свода", дающій движеніе цѣнъ за слѣдующій годъ. Невольно ищешь въ немъ отвѣта на то, въ какомъ направленіи идетъ это движеніе. Остаются цѣны на прежнемъ уровнѣ или падаютъ?

Обращаясь съ этимъ вопросомъ къ выпуску за 1909 годъ, находимъ слѣдующее. Общій уровень цѣнъ послѣ 1907 года понизился, но пока сравнительно мало, въ 1909 году даже вновь обнаружилъ нѣкоторую склонность къ повышенію. Во всякомъ случаѣ цѣны остаются сильно повышенными по сравненію съ 90-ми годами 19-го вѣка и даже съ годомъ наканунѣ войны. Вотъ числа:

1907 г.—131,1.
1908 г.—125,9.
1909 г.—127,8.

Надо замѣтить, что оба послѣдніе года были урожайными, и въ странѣ произошло замѣтное успокоеніе. Все это говоритъ о томъ, что высокія цѣны установились довольно прочно. Въ будущемъ есть основанія ожидать нѣкотораго дальнѣйшаго пониженія нихъ, но къ старому уровню онѣ уже придъ-ли вернутся.

Изъ отдѣльныхъ товаровъ хлѣба обнаружили пониженіе цѣнъ только въ 1909 году, въ 1908 г. цѣны стояли по прежнему очень высоко. Принимая цѣны 1890—99 гг. за 100, получимъ для 1907 года—144,2, для 1908 года—143,7 и только для 1909 года—135,2. На эти среднія числа сильно повліяла пшеница, которая въ 1908 году расцѣнивалась выше 1907 года и лишь въ 1909 году значительно подешевѣла. Рожь правильно падала въ цѣнѣ оба года, овесъ также.

Упали въ цѣнѣ и прядильные матеріалы. Въ 1907 году они расцѣнивались въ 146,4, принимая за 100—уровень цѣнъ 90-хъ годовъ; въ 1908 году—они упали до 134,7, но въ 1909 году опять нѣсколько повысились, а именно до 138,6. Сильнѣе другихъ въ этой группѣ понизились въ цѣнѣ хлопчато-бумажные продукты; наоборотъ, шерсть въ 1908 году немного подешевѣла, но въ 1909 году опять значительно вздорожала, обогнавъ даже цѣны 1907 года. Это стоитъ въ связи съ общимъ вздорожаніемъ животныхъ продуктовъ, о которомъ скажемъ дальше.

Продукты горной промышленности въ общемъ также обнаружили наклонность къ паденію. Въ 1907 году они стояли на 141,8, въ 1908 году уже на 124,4, а въ 1909 г.—на 121,7. Особенно сильно паденіе цѣнъ на сырую нефть и нефтяные остатки, а также на керосинъ. Здѣсь сказалось возобновленіе нормальной работы въ Бакинскомъ районѣ, прерванной стачками 1905—1907 годовъ. Сильно упали въ цѣнѣ разные металлы. Но нѣкоторые сорта желѣза, расцѣнивавшіеся очень низко въ неблагополучные годы, немного поднялись въ цѣнѣ. Поднялся въ цѣнѣ и каменный уголь. Эти факты являются показателями начинающагося оживленія нашей промышленной жизни.

Какъ въ эпоху всеобщаго повышенія цѣнъ вздорожала масса мелкихъ товаровъ, такъ въ 1908 и 1909 г.г. захватила ихъ общая понижательная волна. Упали въ цѣнѣ различные москательные товары, всевозможныя бѣлила, индиго, гарпіусъ, мѣдный купоросъ, поташъ, селитра и пр. Упали, хотя и слабѣе, бакалейные товары: чай, перецъ, корица, миндаль. Но среди бакалейныхъ товаровъ значительно вздорожала въ 1909 г. соль, и въ томъ же году сильно поднялся въ цѣнѣ сахаръ, особенно песокъ. Среднія годовыя цѣны на сахаръ въ Кіевѣ колебались за 3 послѣдніе года слѣдующимъ образомъ:

	1907.	1908.	1909.
Сах. песокъ	3 р. 98 к.	4 р. 00 к.	4 р. 27 к.
Сах. рафин. (головной)	5 р. 04 к.	5 р. 06 к.	5 р. 25 к.

Въ настоящемъ году, благодаря хорошему урожаю свеклы и большому производству, сахаръ, какъ извѣстно, значительно подешевѣлъ.

Нисколько не отразилось пониженіе цѣнъ на цѣлой обширной группѣ животныхъ продуктовъ. Они по сравненію съ 90-ми годами поднялись къ 1907 году со 100 до 148,4. Въ 1908 году цѣны стояли на томъ же уровнѣ—148,1, а въ 1909 году онѣ даже поднялись дальше, достигнувъ громадной высоты—153,9. Сильно вздорожалъ крупный рогатый скотъ: за 1 штуку въ Петербургѣ въ среднемъ платили въ 1907 г.—около 111 р., а въ 1909 году—126 р. 50 к. Вздорожалъ и мелкій скотъ, особенно свиньи. Въ связи съ этимъ вздорожало мясо, хотя уже къ 1907 г. оно достигло крайне высокаго уровня. Такъ, черкасская говядина въ Петербургѣ расцѣнивалась

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ. 3)

Н. Николаева.

(Окончаніе *).

Къ числу русскихъ водевилистовъ слѣдуетъ причислить и «поэта гражданской скорби»—Некрасова, написавшаго подъ псевдонимомъ Перепельскаго нѣсколько водевилей, имѣвшихъ весьма скромный успѣхъ.

Однимъ изъ недостатковъ интересной книги г. Варнеке я считаю ея планъ. Разбивать книгу по главамъ, посвящая цѣлую главу одному литературному имени, хотя бы это было имя А. С. Грибоѣдова, значитъ писать не исторію театра, а трактать по русской литературѣ. А. С. Грибоѣдовъ, какъ театральный писатель, въ связи съ общимъ характеромъ репертуара того времени-одно, а Грибоѣдовъ-авторъ «Горя отъ ума», какъ произведенія, литературно-художественное значеніе котораго далеко выходитъ за предѣлы интересовъ современнаго ему театра, совершенно другое.

Тѣ произведенія А. С. Грибоѣдова, которыя создавались подъ непосредственнымъ вліяніемъ чисто театральныхъ интересовъ ихъ автора, бывшаго записнымъ театраломъ и пріятелемъ князя Шаховскаго, ничѣмъ не отличаются отъ огромнаго большинства пьесъ, изъ которыхъ слагался текущій репертуаръ современнаго ему театра. Его пьесы: «Молодые супруги», «Притворная невѣрность», «Своя семья» были большею частью передѣлками произведеній иностранныхъ авторовъ, по узаконенному практикой рецепту. Ничего оригинальнаго ни въ языкѣ, ни въ характерѣ разработки сюжета въ нихъ не было, и онѣ ни съ какой стороны не могутъ быть разсматриваемы, какъ предтечи такого необыкновеннаго во всѣхъ отношеніяхъ произведенія, какъ «Горе отъ ума».

Такимъ образомъ, давая подробную оцѣнку «Горю отъ ума», приводя всѣ литературные толки, вызванные этимъ произведеніемъ, г. Варнеке какъ-бы отступаетъ отъ плана «исторіи театра», значеніе въ которомъ грибоѣдовской пьесы было гораздо уже ея чисто литературнаго значенія, и переноситъ центръ интереса своей книги изъ сферы театра въ область исторіи литературы. Но и въ тѣхъ условіяхъ изложенія, которыя ему угодно было принять, есть нѣсколько заключеній и выводовъ, съ которыми, на мой взглядъ, никакъ нельзя согласиться. Однимъ изъ такихъ заключеній является согласіе г. Варнеке съ утвержденнымъ въ русской литературѣ авторитетомъ Ал. Веселовскаго положеніемъ кровной связи Чацкаго съ Альцестомъ мольеровскаго «Мизантропа». При ближайшемъ разсмотрѣніи этого утвержденія, сдѣланнаго между прочимъ и мною на страницахъ журнала «Театръ и Искусство» за 1902-й годъ въ статьѣ: «Общественный элементъ въ «Горѣ отъ ума» и «Мизантропѣ», оказывается, что никакого въ сущности сходства, кромѣ совпаденія общей схемы отношеній Чацкаго къ Софьѣ и Альцеста къ Селименѣ, между двумя этими лицами нѣтъ и положенія г. Веселовскаго совершенно лишены убѣдительности.

Театральная исторія «Горе отъ ума» многострадальна... Оно разрѣшалось драматической цензурой по актамъ, такъ что всю пьесу въ цѣломъ, значительно впрочемъ урѣзанную въ своемъ содержаніи, особенно пострадалъ 3-й актъ, петербургская публика увидѣла только 26-го января 1831-го года въ бенефисѣ Брянскаго. Но Грибоѣдова уже не было въ Петербургѣ и ему такъ и не пришлось видѣть ея на сценѣ. Впечатлѣніе отъ перваго спектакля получилось неважное, актеры ролей не поняли и играли въ той условной манерѣ исполненія, которая совершенно не подходила къ реалистически-яркому тону произведенія и типическимъ характеристикамъ его дѣйствующихъ лицъ. Храповицкій занесъ въ свой «дневникъ»: «сверхъ ожиданія, пьеса была принята сухо». Выгадалъ одинъ Ѳ. Булгаринъ, которому Грибоѣдовъ передалъ рукопись своей пьесы, взявшій съ Брянскаго тысячу рублей за право ее сыграть.

Говоря о различномъ пониманіи и толкованіи русскими критиками положительнаго или отрицательнаго значенія того или иного лица грибоѣдовской пьесы, г. Варнеке очень убѣдительно оспариваетъ мнѣніе профессора Котляревскаго объ ироническомъ, яко-бы, отношеніи Грибоѣдова къ герою своей пьесы. Жаль только, что г. Варнеке не внесъ въ этотъ споръ въ качествѣ аргумента собственнаго авторитета писателя, а именно письма Грибоѣдова къ Катенину, въ которомъ его отношеніе къ Чацкому выражено совершенно ясно и опредѣленно. Къ числу весьма любопытныхъ наблюденій г. Варнеке слѣдуетъ отнести сдѣланное имъ наблюденіе объ эволюціи сценическихъ амплуа въ связи съ распредѣленіемъ ролей въ грибоѣдовской пьесѣ. Несомнѣнно, что первоначальный неуспѣхъ «Горя отъ ума» лежалъ не только въ неумѣньи исполнявшихъ его актеровъ выбиться изъ трафаретной условности пріемовъ обычной сценической передачи, но и въ несоотвѣтственномъ распредѣленіи ролей по сценическимъ амплуа. Начать съ того, что роль Софьи играла великолѣпная Екатерина Семенова, а Чацкаго-трагикъ В. А. Каратыгинъ. Разумѣется, это обстоятельство неизбѣжно должно было внести въ исполненіе живой и веселой комедіи ту статуарность и избытокъ позы, которыя были такъ привычны этимъ талантливымъ артистамъ въ ихъ основномъ репертуарѣ.

Очень любопытны также сдѣланныя г. Варнеке справки въ «Архивѣ дирекціи Императорскихъ театровъ» объ условіяхъ службы и существованія артистовъ того времени. Такъ напримѣръ А. М. Гедеоновъ, бывшій директоромъ театровъ въ концѣ тридцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія, сдѣлалъ распоряженіе объ удержаніи жалованья «съ беременныхъ незамужнихъ артистокъ до ихъ выздоровленія», а также «съ актеровъ, тащоровъ и музыкантовъ, кои, говорилось въ этомъ любопытномъ документѣ, отъ развратнаго образа жизни впали въ любострастную болѣзнь»...

Попеченія дирекціи о своихъ подчиненныхъ доводились до самыхъ незначительныхъ мелочей. Такъ въ числѣ обязательныхъ требованій было требованіе «выучивать ролей ежедневно не менѣе 25 строкъ».

Главными артистами этой эпохи, за смертью Яковлева, и выходомъ замужъ Семеновой, оказались В. А. Каратыгинъ и его жена Александра Михайловна, урожденная Колосова. Характеромъ своего дарованія Каратыгинъ существенно отличался отъ своего предшественника-Яковлева. Въ немъ не было порывовъ вдохновенной импровизаціи; онъ строилъ свое исполненіе не на капризѣ измѣнчиваго вдохновенія, а на прочномъ фундаментѣ точнаго изученія пьесы и роли. Онъ былъ, говорятъ, нѣсколько холодноватъ, но въ этой оцѣнкѣ исполненія знаменитаго русскаго трагика несомнѣнно заключается не малая доля субъективизма. Оставленное Бѣлинскимъ описаніе его впечатлѣній отъ сценической игры Каратыгина-Велизарія очень краснорѣчиво говоритъ о необыкновенномъ дарованіи этого актера. А между тѣмъ Бѣлинскій былъ, такъ сказать, принципіально враждебенъ всему строю каратыгинской манеры игры. Антиподомъ и соперникомъ Каратыгина былъ московскій актеръ П. С. Мочаловъ. Онъ не располагалъ ни каратыгинской техникой, ни образованіемъ петербургскаго актера, но природная мощь его таланта была велика и стихійна. Въ дарованіи обоихъ актеровъ не было ничего общаго и антагонизмъ критиковъ, разбившихся между собою на два непримиримыхъ лагеря въ своихъ утвержденіяхъ превосходства того или другого артиста, долженъ быть объясненъ не только субъективнымъ предпочтеніемъ, но и нѣкоторой спутанностью эстетическихъ требованій.

Попутно не лишне будетъ сказать, что восторженные дифирамбы поклонниковъ П. С. Мочалова имѣли для русскаго сценическаго искусства то отрицательное значеніе, что какъ бы санкціонировали собой очень долго и прочно державшееся въ немъ направленіе, извѣстное подъ названіемъ «нутра». Эти два направленія (каратыгинское и мочаловское) стали какъ бы основными въ представителяхъ русскаго сценическаго искусства и только измѣненіе самыхъ пріемовъ драматическаго писательства и условій сценической постановки пьесъ послѣдняго времени, въ связи съ повышеннымъ требованіемъ теоретическаго образованія актеровъ, лишило ихъ типической опредѣленности и чистоты.

Я думаю, что г. Варнеке поступилъ тоже не въ полномъ соотвѣтствіи съ планомъ и задачами своего сочиненія, отведя въ немъ Нестору Васильевичу Кукольнику и Николаю Алексѣевичу Полевому столько же мѣста, сколько Грибоѣдову и Гоголю. Каково бы ни было значеніе этихъ писателей въ современномъ имъ театрѣ, они все же должны занимать мѣсто въ общей исторіи русскаго театра въ соотвѣтствующемъ перспективномъ сокращеніи. Да и что отъ нихъ уцѣлѣло?.. Отъ Полевого—переводъ «Гамлета», охаенный Гнѣдичемъ, но излюбленный русскими актерами, да драма «Параша сибирячка», отъ поры до времени еще идущая въ глухой театральной провинціи. Имя же Н. В. Кукольника и названія его сочиненій врядъ ли кто и помнитъ. Совершенно другое дѣло, когда авторъ отводитъ главу М. С. Щепкину. Значеніе Щепкина въ прошломъ русскаго театра—огромно, ибо никто иной, а Михаилъ Семеновичъ Щепкинъ вмѣстѣ съ Н. В. Гоголемъ былъ отцомъ русскаго сценическаго реализма. Поставивъ ихъ рядомъ, писателя и актера, бывшихъ не только сотрудниками въ насажденіи и укрѣпленіи на русской сценѣ жизненной правды, трезвыхъ принциповъ «натуральной школы», освободившихъ сценическое искусство отъ пестрыхъ тряпокъ обветшалаго романтизма, но и искренними друзьями, г. Варнеке поступилъ совершенно правильно, такъ какъ и Гоголь и Щепкинъ настолько слиты въ своей реформаторской дѣятельности жизненнаго строя стараго русскаго театра, что ихъ положительно нельзя представить одного безъ другого. Несмотря на различіе взглядовъ, происхожденія, вкусовъ, наклонностей, образованія, внутренняя связь между Гоголемъ и Щепкинымъ была глубока и искренна. Въ блестящемъ формулярѣ Щепкина существуетъ только одно темное пятно—это его завѣдомо враждебное отношеніе къ А. Н. Островскому. Но было ли это простымъ неизбѣжнымъ брюзжаніемъ старика, которому всякое новшество представлялось ненужной ересью въ силу естественнаго консерватизма возраста, или же это былъ безсознательный сепаратизмъ прирожденнаго малоросса и его отвращеніе къ слишкомъ ярко выраженному «московскому» національизму Островскаго, вопросъ остается открытымъ. Во всякомъ случаѣ это ничему не помѣшало, и цѣлая полоса русской театральной жизни тѣсно и неразрывно связана съ именемъ одного изъ замѣчательныхъ русскихъ писателей—Александра Николаевича Островскаго.

Мы не будемъ слѣдить за дальнѣйшимъ изложеніемъ авторомъ событій театральной исторіи, близкихъ къ намъ по времени, просто потому, что эта часть труда г. Варнеке въ силу внутреннихъ свойствъ матеріала принимаетъ характеръ эпизодическій. Связать въ одну цѣлую, послѣдовательно развивающуюся картину жизнь русскаго театра за цѣлое столѣтіе—задача чрезвычайно большой трудности. И чѣмъ ближе непосредственнѣе историкъ стоитъ къ излагаемому событію, тѣмъ труднѣе ему опредѣлить его относительную цѣнность и значеніе въ общемъ ходѣ театральной эволюціи, смѣнившей во времени однѣ формы искусства другими... Тѣмъ не менѣе нельзя не принести самой искренней благодарности трудолюбивому профессору Казанскаго университета за его по истинѣ сизифовъ трудъ. Только тотъ, кто самъ занимался работами подобнаго характера, можетъ правильно оцѣнить, сколько усилій, настойчивости и терпѣнія необходимо, чтобы свести въ нѣчто цѣлое и систематически законченное отрывочныя и противорѣчивыя свѣдѣнія, полузатерянныя въ пожелтѣлыхъ страницахъ журналовъ и книгъ... Создать универсальную исторію русскаго театра, о которой мечталъ П. О. Морозовъ, ему разумѣется не удалось, какъ не удалось бы и всякому другому на его мѣстѣ. Это во всякомъ случаѣ, дѣло далекаго будущаго; но и то, что имъ сдѣлано, не только заслуживаетъ самаго серьезнаго и искренняго вниманія со стороны дѣятелей и любителей русскаго театра, но и даетъ ему право надѣяться, что русскій театръ сопричислитъ его имя къ лику своихъ искреннихъ друзей и преданныхъ слугъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 334.

въ 1907 г. по 5 р. 91 к. пудъ, а въ 1909 г. цѣна поднялась до 6 р. 34 к. пудъ, тогда какъ въ 90-ые годы она стоила въ среднемъ всего 4 р. 44 к. Масло коровье свѣжее стоило въ 90-ые годы въ Москвѣ въ среднемъ 13 р. 67 к. пудъ, къ 1907 г. цѣна его поднялась до 16 руб. 18 коп., къ 1908 г. она дошла даже до 17 р. 40 к., въ 1909 году хотя и понизилась, но слишкомъ незначительно—до 16 руб. 64 к. Какъ видно, стоимость животныхъ питательныхъ продуктовъ не только не понизилась, но, наоборотъ, растетъ дальше. Весьма рѣзко повысились цѣны и на тотъ животный продуктъ, который идетъ на обувь и разныя подѣлки. Мы говоримъ о кожахъ. Такъ, если взять кожи бычьи, то въ 90-хъ годахъ 1 шт. ихъ стоила въ Москвѣ 8 р. 35 к., въ 1907 г.—онѣ поднялись до 16 р. 20 к. штука, а къ 1909 г. дошли до 17 р. 12 к. Кожа, какъ видно, теперь въ 2 раза дороже, чѣмъ въ 90-ые годы.

Это не останавливающееся вздорожаніе цѣлой группы животныхъ продуктовъ ярко выдѣляется на общемъ понижающемся фонѣ. Причина его лежитъ и въ растущемъ спросѣ населенія на эти продукты, и въ упадкѣ нашего скотоводства, которое не въ силахъ удовлетворять растущій спросъ. Отчасти здѣсь сказалось вліяніе хорошаго урожая, который сократилъ убой скота и выбрасываніе его на рынокъ. Во всякомъ случаѣ эти высокія, не падающія, а дальше подымающіяся цѣны даютъ совершенно ясное указаніе нашимъ сельскимъ хозяевамъ на то, куда должно быть направлено ихъ вниманіе. Расширяя всѣ виды животноводства, они и сами получатъ высокіе доходы и выполнятъ весьма важную народно-хозяйственную функцію. На рынкѣ явно чувствуется недостатокъ въ животныхъ продуктахъ.

А. Б.

ЗАМѢТКИ.

MXV.

Предстоящая реформа церковнаго прихода, на которую, наконецъ, согласился Святѣйшій Синодъ, должна быть признана реформой огромнаго значенія. Приходъ долженъ быть основной ячейкой организованнаго общества и народа. Но у насъ прихода фактически совершенно нѣтъ: онъ давно умерщвленъ. А умерщвленіе прихода крайне гибельно отразилось на всей народно-общественной и государственной жизни и еще болѣе—на жизни самой церкви. Въ какую форму выльется реформа прихода, это еще неизвѣстно. Петербургскій корреспондентъ «Кіевлянина» сообщилъ, что проектъ приходского устава выработанъ Святѣйшимъ Синодомъ. Затѣмъ этотъ проектъ поступилъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ, который предложилъ къ проекту рядъ поправокъ. Свят. Синодъ часть этихъ поправокъ принялъ, часть отклонилъ. Согласно проекту, приходу присваиваются всѣ права юридическаго лица, и міряне допускаются къ самому широкому участію въ устроеніи приходской жизни. Весь проектъ распадается на двѣ части: первая часть, касающаяся церковно-духовной стороны обновляемаго прихода, будетъ утверждена и обнародована Св. Синодомъ; вторая-же часть, регламентирующая юридическую сторону жизни новаго прихода, будетъ проведена въ общемъ законодательномъ порядкѣ.

Лучшіе представители русскаго общества и православной церкви давно и настойчиво указываютъ на необходимость реформы прихода. Объ этомъ же много говорилось въ предсоборномъ присутствіи. Наконецъ, Государственная Дума рѣшительно и опредѣленно высказала пожеланіе о необходимости возстановленія прихода. Нынѣ, наконецъ, эта реформа намѣчена и поставлена на очередь. Согласно проекту приходского устава, приходу будутъ присвоены права юридическаго лица. Въ этомъ вся сущность реформы. Это и есть возстановленіе прихода. Нынѣ прихода *нѣтъ*, потому что приходъ лишенъ правъ юридическаго лица. Подъ приходомъ въ настоящее время разумѣется исключительно топографическое дѣленіе тѣхъ или иныхъ населенныхъ пунктовъ. Никакой приходской жизни у насъ нѣтъ, ибо прихожане лишены какихъ-бы то ни было правъ на управленіе дѣлами прихода. Другими словами, прихожане поставлены внѣ жизни прихода и церкви. Все, что принадлежитъ приходу, у насъ считается собственностью храма, т. е. зданія. Такимъ образомъ, юридическія права и въ томъ числѣ право собственности у насъ присвоены церковному зданію, т. е. неодушевленному предмету. А все управленіе и распоряженіе церковнымъ имуществомъ принадлежитъ епархіальной власти, причемъ приходское духовенство является безправнымъ органомъ епархіальной власти. Такое положеніе является тѣмъ болѣе прискорбнымъ и вопіющимъ, что приходы старообрядческій, лютеранскій и др. имѣютъ права юридическаго лица. Получается нѣчто прямо невѣроятное: оказывается, что господствующая православная церковь, основой которой является приходъ, у насъ имѣетъ гораздо меньше правъ, чѣмъ инославныя исповѣданія и даже иновѣрцы.

Виновникомъ такого печальнаго положенія являются у насъ высшія духовныя власти, тщательно и ревниво охраняющія свои неограниченныя права. Тутъ мы сталкиваемся съ чрезвычайно сложнымъ вопросомъ объ организаціи нашего епископата. Вопросъ этотъ давно и всесторонне трактуется въ печати. Многіе авторы указываютъ на крайнюю ненормальность такого положенія, при которомъ у насъ все управленіе церковью отдано въ руки монашества. Церковь—это прежде всего жизнь, и отъ жизни народа и общества она не можетъ уходить. Но вѣдь монашество—это люди, ушедшіе отъ жизни. Какъ-же они могутъ непосредственно вѣдать и управлять тѣмъ, что составляетъ самое жизнь? Другіе авторы идутъ дальше и указываютъ на совершенную неканоничность нашего высшаго церковнаго управленія, такъ какъ согласно канонамъ монахи не могутъ быть епископами. Но не говоря уже о томъ, что было нѣсколько вѣковъ назадъ, необходимо констатировать, что сейчасъ у насъ наблюдается глубокій антагонизмъ между управляемымъ и безправнымъ бѣлымъ духовенствомъ и полноправно управляющимъ и повелѣвающимъ чернымъ духовенствомъ. Отъ этого антагонизма весьма существенно страдаютъ интересы церкви.

Мнѣ лично приходилось бесѣдовать по вопросу о возстановленіи прихода со многими епископами. Всѣ они относятся къ проекту возстановленія прихода крайне недружелюбно, но серьезныхъ возраженій мнѣ не приходилось ни отъ кого слышать. Истинная причина этого недружелюбія заключается въ томъ, что если приходъ будетъ возстановленъ и получитъ права юридическаго лица, то полноправіе епископской власти по отношенію къ приходу будетъ существенно сокращено. Нѣкоторые епископы такъ и говорятъ: «Стремленіе къ возстановленію прихода—это борьба съ епископской властью». Въ дѣйствительности однако это совершенно невѣрно. И послѣ возстановленія прихода вся полнота епископской власти останется неприкосновенной во всемъ, что касается духовно-религіозныхъ вопросовъ. Приходъ, какъ юридическое лицо, получитъ только право устроенія приходско-общественной жизни и распоряженія приходскимъ имуществомъ. Въ этой, т. е. въ общественно-юридической, свѣтской области власть епископовъ будетъ дѣйствительно существенно сокращена.

Противники возстановленія прихода, охраняющіе свои неограниченныя и безконтрольныя права, говорятъ: «Представители общества, домогающіеся реформы прихода, просто стремятся наложить свою руку на приходскія средства». Мнѣ самому приходилось часто выслушивать такое возраженіе. Но оно крайне не серьезно. Начать съ того, что теперь приходскія средства, вслѣдствіе полнаго отсутствія приходско-общественной жизни, совершенно ничтожны. Эти средства появятся только тогда, когда приходъ будетъ возстановленъ и, какъ юридическое лицо, получитъ право распоряженія своимъ имуществомъ. Но вѣдь приходъ будетъ собирать и расходовать приходскія средства только на приходскія нужды, церковныя, просвѣтительныя, благотворительныя и общественныя. При чемъ-же здѣсь стремленіе «наложить руку»? О «наложеніи руки» на приходскія средства можетъ идти рѣчь только въ томъ смыслѣ, что приходъ, получивъ права юридическаго лица, будетъ тщательно охранять приходскія средства отъ произвольнаго расходованія ихъ епархіальной властью на неприходскія нужды. Это дѣйствительно вѣрно.

Одинъ высокаго положенія іерархъ говорилъ мнѣ по этому поводу: «Въ моихъ глазахъ это—главное осложненіе въ вопросѣ о реформѣ прихода: теперь дѣйствительно изъ церковно-приходскихъ средствъ забирается очень много на обще-епархіальныя нужды, особенно на содержаніе семинарій, духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, а самоуправляющійся приходъ можетъ не дать этихъ средствъ». Но и это возраженіе не представляется мнѣ убѣдительнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли сознательно мертвить жизнь церкви и прихода только изъ-за того, что нужны деньги для содержанія семинарій и т. д.? Можно въ самомъ приходскомъ уставѣ указать, что приходъ извѣстную часть своихъ поступленій долженъ отдавать на общеепархіальныя нужды. Наконецъ, само государство, которое весьма заинтересовано въ оживленіи и оздоровленіи приходской жизни, можетъ придти на помощь церкви въ дѣлѣ удовлетворенія церковно-епархіальныхъ нуждъ.

Возстановленіе прихода окажетъ въ высокой степени благотворное вліяніе на жизнь прежде всего самой церкви. Возьмите хотя бы вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Государственная Дума высказалась за подчиненіе церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія. Противъ этого протестовали правые и націоналисты. Они даже оставили залъ засѣданія. Лично я считаю, что въ идеѣ церковно-приходская школа—лучшій типъ народной школы. Но, къ сожалѣнію, одно—идея, другое—дѣйствительность. Надо согласиться съ тѣмъ, что церковно-приходской школы у насъ вовсе нѣтъ, ибо—какая же это церковно-приходская школа, если она существуетъ на общегосударственныя средства? Это, выходитъ, казенная школа. Церковно-приходской она будетъ только тогда, когда будетъ содержаться на церковно-приходскія средства. Но это будетъ возможно только тогда, когда у насъ будетъ возстановленъ приходъ. Тогда никакихъ споровъ о церковно-приходской школѣ не будетъ. По законопроекту о начальной школѣ, прошедшему чрезъ Думу, всякому общественному учрежденію, всякому юридическому лицу предоставляется право открывать и содержать народныя школы. Разъ церковному приходу будутъ предоставлены права юридическаго лица, то и приходъ получитъ право открывать и содержать свои школы. И это будутъ настоящія церковно-приходскія школы. Самоуправляющійся приходъ найдетъ средства для содержанія школъ, какъ и для содержанія другихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, ибо тамъ, гдѣ люди получаютъ права, они скоро научаются сознавать и свои обязанности. Къ предмету самоуправленія люди всегда относятся гораздо болѣе любовно, чѣмъ къ тому дѣлу, въ управленіи которымъ они лишены всякихъ правъ.

Возстановленіе прихода будетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія. Эта реформа прежде всего подыметъ изъ развалинъ церковную жизнь. Она оживитъ и оздоровитъ общественную и народную жизнь и вмѣстѣ укрѣпитъ государственность нашу.

А. Савенко.

На злобы дня.

Мы только-что было собирались посовѣтовать правымъ, какъ извѣстно, занимающимся *походомъ противъ высшей школы*, по терминологіи «прессы», внести въ свой запросъ такой пунктъ: «Извѣстно-ли г. министру народнаго просвѣщенія, что фактически учебные семестры въ Императорскихъ университетахъ сводятся къ 2—2½ мѣсяцамъ до Рождества и столькимъ-же или еще того менѣе послѣ Рождества?»

Но событія послѣднихъ дней въ Петербургскомъ университетѣ заставили насъ въ глубинѣ души порадоваться, что лекціи въ Кіевскомъ университетѣ уже прерваны и наступила по крайней мѣрѣ мѣсячная «забастовка», проведенная самимъ университетскимъ начальствомъ и г.г. профессорами. Слава Богу! «Г.г. студенты» по крайней мѣрѣ лишены будутъ возможности проводить однодневныя, трехдневныя и т. д. забастовки по поводу смерти Сазонова, событій въ Зерентуѣ и Вологдѣ и другихъ «вопросовъ» и «запросовъ», обыкновенно вслѣдъ за Госуд. Думой вносимыхъ на разсмотрѣніе и обсужденіе университетовъ, политехникумовъ, женскихъ курсовъ и прочихъ нашихъ парламентовъ въ миніатюрѣ. Поэтому мы поневолѣ должны примириться съ тѣмъ на первый разъ страннымъ явленіемъ, что дѣти въ томъ возрастѣ, когда экономное расходованіе силъ и энергіи наиболѣе важно, забираются въ гимназіи съ 15 августа до первыхъ чиселъ іюня, на 5 часовъ каждый день, а взрослые юноши заняты лекціями не болѣе 5 мѣсяцевъ въ году по 2—3 часа ежедневно. Такое явленіе, повторяемъ, казалось намъ страннымъ и ненормальнымъ. Но исторія только-что прошедшаго семестра надоумила насъ. Взять хотя бы Кіевскій университетъ: онъ пережилъ «эйхельмановщину», пережилъ «полубаламашевку» и избіеніе академистовъ, пережилъ «толстовскіе» и «пироговскіе» дни и, если бы семестръ не закончился, несомнѣнно ему пришлось-бы пережить еще «сазоновщину». Вотъ почему университетское начальство и профессора всячески стараются о томъ, чтобы какъ можно дольше держать свое буйное стадо внѣ «черты осѣдлости» и порѣже доставлять стѣнамъ almae matris случаи краснѣть за то, что тамъ происходитъ.

Что-же обо всемъ этомъ думаетъ г. Басо? Повидимому, новый министръ народнаго просвѣщенія въ университетскомъ вопросѣ намѣренъ соблюдать строжайшее «инкогнито».

К. Я—ъ.

Равноправіе русскихъ въ Финляндіи.

Не добившись ничего агитаціей заграницей, убѣдившись, что протесты и воззванія заграничныхъ «друзей» являются не болѣе, какъ холостыми выстрѣлами, совсѣмъ не страшными для русской «реакціи», финляндскіе сепаратисты рѣшили перенести свою агитацію... въ Госуд. Совѣтъ и Думу! Членамъ обѣихъ нашихъ законообсудительныхъ «палатъ» предпринята была разсылка брошюръ, заготовленныхъ для нихъ мехелинскимъ кагаломъ, въ цѣляхъ воздѣйствія въ пользу финляндской «угнетенной невинности». Первая изъ этихъ брошюръ—«Къ вопросу о правахъ русскихъ въ Финляндіи» (подписанная Р. А. Бреде, Е. Эстландеромъ, К. І. Стольбергомъ и Ф. О. Лиціусомъ) была получена членами нашихъ законообсудительныхъ «палатъ» и, вѣроятно, не мало ихъ удивила.

Въ самомъ дѣлѣ, самый фактъ такого обращенія представляется довольно характернымъ. Финляндцамъ предоставлено было еще до внесенія законопроекта въ имперскія законообсудительныя учрежденія дать о немъ свои заключенія, для чего и былъ, какъ извѣстно, созванъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ чрезвычайный сеймъ. Однако, что же отвѣтили гг. «лойяльные» финляндцы? Объявивъ законопроектъ актомъ «незакономѣрнымъ» и «насильственнымъ», они отказались отъ самаго разсмотрѣнія его, по причинѣ его «неконституціонности», такъ какъ законопроектъ предназначенъ былъ для внесенія въ Государственные Совѣтъ и Думу, съ которыми Финляндія и финляндцы не желаютъ имѣть ничего общаго. И вдругъ эти самые финляндцы хотя и не оффиціально, но все-же обращаются къ членамъ тѣхъ же самыхъ Государственныхъ Совѣта и Думы, съ которыми они «не имѣютъ и не желаютъ имѣть ничего общаго». Очевидно, дѣло было не въ «неконституціонности», а въ томъ, что глупой и дерзкой фрондой, разыгранной въ сеймѣ финляндскими сепаратистами, разсчитывалось испугать насъ и заставить ретироваться. Когда же случилось обратное, сепаратисты испугались и, пожелавъ «имѣть общее» съ имперскими законообсудительными учрежденіями, поспѣшили разослать членамъ ихъ «замаскированное «заключеніе сейма».

Что касается самого содержанія брошюры «Къ вопросу о правахъ русскихъ въ Финляндіи», то оно еще болѣе характерно: на протяженіи 56 страницъ въ ней «разъяснялось» и доказывалось, что русскіе въ своемъ-же русскомъ государствѣ не только не должны, но и прямо не могутъ быть «по конституціи» равноправными съ инородцами. И кому-же это «разъяснялось» и доказывалось? Русскимъ членамъ русскихъ законообсудительныхъ учрежденій! Русскимъ, видите-ли, могутъ быть предоставлены «нѣкоторыя» права въ Финляндіи, противъ чего г.г. финляндцы ничего-де не имѣютъ. Но это не дѣло Имперскихъ законообсудительныхъ учрежденій, это дѣло финляндскаго сейма, его и только его. Поэтому, имперскія законообсудительныя учрежденія должны-де вовсе оставить законопроектъ безъ разсмотрѣнія, какъ «неконституціонный», предоставивъ уравненіе правъ русскихъ въ Финляндіи сейму.

Можно подумать, что и въ самомъ дѣлѣ вопросъ заключался не въ томъ, быть или не быть русскимъ равноправными въ Финляндіи, а въ томъ только—какимъ путемъ это осуществить: путемъ общегосударственнаго или мѣстнаго законодательства. Финляндцы хотѣли, видите-ли, только того, чтобы имъ было предоставлено самимъ уравнять права русскихъ, а имъ этого не предоставляютъ. Такъ-ли, однако, это? Дѣйствительно-ли въ этомъ только дѣло? Финляндцамъ вѣдь было предоставлено уравненіе правъ русскихъ, путемъ мѣстнаго законодательства, съ 1863 года (когда былъ учрежденъ въ Финляндіи сеймъ) и вплоть до половины сего 1910 г. Какъ-же въ эти безъ малаго полстолѣтія уравнивались права русскихъ въ Финляндіи самими финляндцами? Права русскихъ дѣйствительно «уравнивались», но только не съ мѣстнымъ населеніемъ, а съ иностранцами, т. е. урѣзывались; русскіе лишены были всѣхъ политическихъ и гражданскихъ правъ. Слишкомъ 250 законоположеніями, проведенными черезъ сеймъ съ 1863 года, русскіе въ восьми финляндскихъ губерніяхъ, завоеванныхъ русской кровью и примыкающихъ къ столицѣ русскаго государства, лишены не только права государственной и общественной службы, но и права участія въ городскомъ и сельскомъ самоуправленіи, даже права частныхъ профессіональныхъ занятій (торговля, промыслы, участіе въ акціонерныхъ предпріятіяхъ, адвокатура, врачебная практика и т. д., и т. д.).

Но можетъ быть теперь финляндцы стали смотрѣть на это иначе? Можетъ быть теперь, понявъ абсурдность и недопустимость такого положенія, они дѣйствительно сами готовы были уравнять права русскихъ, если бы это имъ было предоставлено? Не далѣе, однако, какъ въ 1907, 1908 и даже еще въ прошломъ 1909 годахъ въ финляндскомъ сеймѣ фигурировалъ цѣлый рядъ законопроектовъ—не объ уравненіи, а о дальнѣйшемъ урѣзаніи правъ русскихъ въ Финляндіи: о недопущеніи русскихъ въ члены арендныхъ, межевыхъ, дорожныхъ и другихъ управъ при сельскихъ общинахъ, о недопущеніи русскихъ въ промысловые депутаты и запрещеніи русскимъ содержать въ Финляндіи типографіи, литографіи, книжные магазины и т. п. заведенія. Въ проектѣ «формы правленія», составленномъ въ 1907 году Лео Мехелиномъ, русскимъ запрещалось даже пріобрѣтеніе какихъ бы то ни было недвижимыхъ имуществъ въ Финляндіи. Если всѣ эти новыя ограниченія правъ русскихъ не осуществились, то отнюдь не по винѣ финляндцевъ, а единственно лишь благодаря veto, наложенному на нихъ русскимъ правительствомъ.

Между тѣмъ финляндцы во всей Россіи не только пользуются всѣми безъ исключенія правами, какими пользуются сами русскіе, но находятся даже въ привилегированномъ положеніи, какъ это видно изъ недавно вышедшаго оффиціальнаго изданія «Свѣдѣнія объ уроженцахъ Финляндіи, проживающихъ въ прочихъ частяхъ Имперіи и состоящихъ на имперской службѣ». По приведеннымъ здѣсь даннымъ, въ Россіи (внѣ восьми финляндскихъ губерній) проживаетъ 20,248 финляндцевъ, изъ которыхъ 1,325 состоятъ на правительственной службѣ, 18,550—имѣютъ частную службу и занятія и 373 обучаются въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Интересно тутъ такое сопоставленіе: финляндцы, состоящіе на правительственной службѣ (во внутренней Россіи), составляютъ почти 6 проц. всѣхъ ихъ, проживающихъ въ Россіи (внѣ Финляндіи), тогда какъ въ Россіи вообще правительственные служащіе составляютъ только 1,1 проц. Такимъ образомъ, финляндцевъ, состоящихъ на правительственной службѣ внутри Россіи, почти *въ шесть разъ больше*—относительно коренного населенія Имперіи. Еще характернѣе слѣдующее сопоставленіе: изъ числа финляндцевъ, подвизающихся на государственной службѣ во внутренней Россіи, состоитъ 47 проц. по гражданскому вѣдомству, 47 проц.—по военному и 6 проц.—по морскому. Такимъ образомъ, главная масса (53 проц., т. е. болѣе половины) финляндцевъ, служащихъ во внутренней Россіи, состоитъ на военной службѣ (въ арміи и во флотѣ) тогда какъ въ Россіи вообще военно-служащіе составляютъ только 14 проц. всѣхъ служащихъ, т. е. въ арміи и во флотѣ служащихъ финляндцевъ почти *въ четыре раза больше* (относительно) русскихъ. При этомъ всѣ военнослужащіе финляндцы—не нижніе чины (это они предоставляютъ русскимъ, сами они воинской повинности, какъ извѣстно, вовсе не несутъ), а начальствующіе (надъ русскими) лица. Въ числѣ ихъ: генераловъ 7,4 проц., штабъ-офицеровъ—17,5 проц. и оберъ-офицеровъ—75,6 проц. Сравнивая процентъ генераловъ среди офицеровъ-финляндцевъ (7,4 проц.) съ таковымъ въ арміи вообще (2,8 проц.), оказывается, что генераловъ-финляндцевъ *въ два съ половиной раза больше* (относительно), чѣмъ русскихъ. Еще въ болѣе привилегированномъ положеніи оказываются финляндцы въ русскомъ флотѣ. Изъ числа служащихъ въ послѣднемъ финляндцевъ 17,9 проц. адмираловъ (генераловъ), 46,4 проц. штабъ-офицеровъ и 35,7 проц. оберъ-офицеровъ. Общій процентъ адмираловъ во флотѣ (по отношенію къ офицерскому составу) 4,5 проц. Такимъ образомъ, адмираловъ-финляндцевъ въ русскомъ флотѣ *въ четыре раза больше* (относительно), чѣмъ русскихъ.

А русскіе въ Финляндіи, лишенные всѣхъ гражданскихъ и политическихъ правъ, не могли быть даже городовыми! Ну какъ, въ самомъ дѣлѣ, при наличности всего этого, финляндцамъ не кричать на весь міръ объ «угнетеніи» ихъ Россіей?

Напрасны, однако, были старанія гг. финляндскихъ сепаратистовъ: если ихъ тенденціозный, безсмысленный и прямо безсовѣстный «гвалтъ» находитъ слушателей и даже вѣру за границей, то русскимъ законообсудительнымъ учрежденіямъ имъ конечно не удастся втереть очки въ глаза, сколько-бы брошюръ ни было состряпано съ этою цѣлью въ ихъ загальной кухнѣ.

А. Волынецъ.

Не слишкомъ ли это?

Въ кіевской польской газетѣ, подъ заголовкомъ «Изъ польскихъ рукъ», помѣщена слѣдующая корреспонденція изъ Староконстантинова: «28 ноября въ городѣ появилась группа мѣстныхъ крестьянъ, спѣшившихъ къ нотаріусу. Оказалось, что они прибыли для того, чтобы купить 120 десятинъ земли у г. Голембевскаго, изъ Иваньковицъ. Съ трудомъ вѣримъ, чтобы г. Голембевскій рѣшился сбыть польскую землю, которая при нынѣшнихъ условіяхъ возвратиться къ полякамъ уже не можетъ. По всей вѣроятности, это какое-то недоразумѣніе, которое заинтересованныя стороны должны выяснить и успокоить опасенія общества». Дѣйствительно, это какое-то недоразумѣніе, но только не съ той стороны, какъ понимаетъ корреспондентъ. Не разъ намъ приходилось слышать, что кучка мѣстныхъ польскихъ шовинистовъ терроризуетъ тѣхъ изъ польскихъ землевладѣльцевъ, которые намѣреваются продать крестьянамъ тотъ или иной участокъ земли, но такого откровеннаго террора при посредствѣ печати мы еще не встрѣчали. Кому принадлежитъ земля, записанная по крѣпостнымъ документамъ за поляками, частнымъ-ли земельнымъ собственникамъ, которые вправѣ ею самостоятельно распоряжаться, не спрашивая ничьихъ указаній, или же «польскому государству», которое вправѣ чрезъ своихъ «уполномоченныхъ» ограничивать земельныхъ собственниковъ? Если придерживаться толкованія приведенной выше корреспонденціи, то прійдется прійти къ тому выводу, «что въ Юго-Западномъ краѣ имѣется нарочитая «польская» земля, принадлежащая не польскимъ землевладѣльцамъ, имѣющимъ право ее отчуждать, а какому-то польскому государству, налагающему на эту землю властную руку и запрещающему продавать ее крестьянамъ. Не слишкомъ ли это? Понимаютъ ли господа земельные террористы, въ какое положеніе ставятъ они польскихъ землевладѣльцевъ по отношенію къ окружающимъ ихъ крестьянамъ, и что, въ концѣ концовъ, можетъ изъ этого получиться? Вѣдь въ данномъ случаѣ и русскіе землевладѣльцы Юго-Западнаго края находятся во вполнѣ аналогичныхъ условіяхъ съ польскими, потому что купленная крестьянами и у нихъ земля больше уже въ землевладѣльческія руки не возвратится. Однако же, основываясь на этомъ, никому не приходитъ въ голову терроризировать русскихъ землевладѣльцевъ и мѣшать свободѣ ихъ сдѣлокъ съ крестьянами. Почему же польскіе землевладѣльцы должны быть подъ опекой самозванныхъ ревнителей идеи польскаго государства въ Юго-Западномъ краѣ? Повторяемъ: не слишкомъ-ли это?..

Бесѣда съ предсѣдателемъ совѣта министровъ о Финляндіи.

Корреспондентъ англійской газеты «The Financial Times» имѣлъ интервью съ предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ, причемъ былъ затронутъ также и финляндскій вопросъ. По словамъ П. А. Столыпина, Финляндія, составляя нераздѣльную часть русскаго государства, имѣетъ свою таможенную границу. Финляндія не участвуетъ въ общегосударственныхъ расходахъ, и въ то время, какъ финляндцы въ Имперіи пользуются принадлежащими русскимъ уроженцамъ правами, русскіе въ Финляндіи безправны и состоятъ на положеніи иностранцевъ. Они не имѣютъ избирательныхъ правъ и правъ на вступленіе въ службу. Далѣе П. А. Столыпинъ отмѣтилъ, что Россія страна молодая, и національное чувство ея легко воспламеняется. Только теперь, послѣ введенія представительной формы правленія, она стала больше интересоваться всѣмъ тѣмъ, что касается ея чести и затрагиваетъ ея національное чувство. Она сознаетъ, что отвѣтственна за все это передъ исторіей. Поэтому она склонна считать себя оскорбленною враждебнымъ отношеніемъ Финляндіи, составляющей часть всего государства. Очевидно, что теперь, когда Россія имѣетъ избранную народомъ Думу, Финляндія должна, какъ провинція, участвовать въ Думѣ и присылать своихъ представителей въ Петербургъ, гдѣ должны обсуждаться всѣ государственные вопросы, касающіеся Финляндіи. Свой сеймъ она сохраняетъ только, какъ мѣстное представительное собраніе, занимающееся разсмотрѣніемъ мѣстныхъ вопросовъ. Согласно съ этимъ русское правительство составило свой законопроектъ, на который сеймъ отказался дать свое заключеніе. Сеймъ усмотрѣлъ въ этомъ проектѣ нарушеніе своей конституціи и вернулъ его съ извѣщеніемъ, что Финляндія будетъ противиться всякому нарушенію ея конституціи.

Затѣмъ П. А. Столыпинъ провелъ параллель между отношеніемъ Англіи къ Ирландіи и Россіи къ Финляндіи. Сто лѣтъ назадъ у Ирландіи былъ самостоятельный парламентъ, но когда послѣдній былъ упраздненъ, Ирландія не сохранила мѣстнаго самоуправленія. Англичане принудили ирландцевъ посылать представителей въ государственный парламентъ и поддерживали порядокъ въ странѣ такъ, какъ имъ казалось цѣлесообразнымъ. Англичане заставляютъ ирландцевъ платить долю государственныхъ налоговъ, Россія же мирилась до сихъ поръ съ сосѣдствомъ провинціи, имѣющей самостоятельный парламентъ, свою полицію, антирусскую печать, свою налоговую систему и таможенную границу, т.-е. съ сосѣдствомъ какъ бы самостоятельной страны, къ тому же имѣвшей раньше свои войска. Лица, сочувствующія евреямъ, обрисовали въ иностранной печати дѣйствія Россіи по отношенію къ Финляндіи въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. Финляндія же, достигшая такой степени политической свободы, что въ сеймѣ засѣдаютъ даже женщины, обращается съ евреями строже, чѣмъ Россія. Финляндія старается скрыть этотъ фактъ. Она издала законы, въ силу которыхъ евреи не только лишены многихъ гражданскихъ правъ, но и не могутъ селиться въ краѣ и кромѣ того подвергаются всевозможнымъ другимъ ограниченіямъ.

Финляндскій законопроектъ въ думской комиссіи.

Думская комиссія законодательныхъ предположеній приняла законопроектъ объ уравненіи русскихъ подданныхъ съ финляндскими гражданами.

Докладчикомъ попрежнему выступилъ графъ Бенигсенъ.

— Законопроектъ мнѣ кажется настолько яснымъ и безспорнымъ, говорилъ онъ, что я затрудняюсь отъ себя что-нибудь дополнить къ нему. Ограничусь краткимъ изложеніемъ законопроекта и уважу, что въ настоящее время послѣ изданія закона 17 іюня наши юридическія права на изданіе подобныхъ законовъ представляются безспорными. Остается только сожалѣть, что такой законопроектъ не прошелъ въ жизнь ранѣе.

Послѣ докладчика, говорилъ депутатъ Думиа, который ссылался на обѣщанія русскихъ Государей, данныя Финляндіи, и находилъ, что законопроектъ о равноправіи русскихъ нарушаетъ финляндскую конституцію.

Соціалъ-демократъ Чхеидзе также ссылался на финляндскую конституцію, но оказался болѣе милостивымъ къ русскимъ, находя, что по существу противъ законопроекта возражать нельзя; слѣдуетъ только пожелать, чтобы русское правительство расширило права русскихъ гражданъ также и въ другихъ областяхъ Имперіи. Финляндская демократія, заявлялъ Чхеидзе, всегда шла навстрѣчу уравненію въ правахъ русскихъ съ финляндцами.

Общія пренія были закончены, и предсѣдатель комиссіи Антоновъ предложилъ перейти къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта. Переходъ принятъ большинствомъ голосовъ противъ 4.

Совершенно особый интересъ представляли пренія объ евреяхъ, о распространеніи предоставляемыхъ русскимъ правъ и на финляндскихъ евреевъ. Деп. Чихачевъ внесъ буквально слѣдующую поправку: «Евреи пользуются въ Финляндіи правами, предоставленными имъ въ Имперіи внѣ черты общей ихъ осѣдлости». Деп. Половцовъ ставилъ вопросъ уже и предлагалъ только исключить евреевъ изъ числа лицъ, на которыхъ законъ не распространяетъ новыхъ правъ. Оба депутата были такимъ образомъ за еврейское равноправіе въ Финляндіи. Когда вопросъ стали голосовать, получилась совершенно неожиданная картина: за поправку Чихачева голосовали: епископъ Евлогій, Половцовъ, Крупенскій, Зарипъ, Андрейчукъ, Сафоновъ, Сувчинскій, Петровъ 2, словомъ, націоналисты; противъ поправки по формальнымъ основаніямъ октябристы. Кадеты воздержались отъ голосованія. Результатомъ подобной тактики кадетъ было то, что на евреевъ права, предоставляемыя новымъ законопроектомъ, не распространены даже послѣ того, какъ по предложенію Чихачева они распространены на цыганъ.

Послѣ принятія поправокъ гр. Бенигсена сущность новаго законопроекта, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», вылилась въ слѣдующую редакцію:

I. Русскимъ подданнымъ, не принадлежащимъ къ числу финляндскихъ гражданъ, предоставить въ Финляндіи равныя съ мѣстными гражданами права.

Iа. Военнослужащіе расположенныхъ въ Финляндіи русскихъ войскъ подлежатъ взиманію казенныхъ и городскихъ и сельскихъ общинныхъ сборовъ на существующихъ нынѣ основаніяхъ.

II. Лицамъ, получившимъ образованіе въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержавшимъ установленныя въ Имперіи соотвѣтствующія курсу сихъ заведеній испытанія, предоставить въ Финляндіи равныя права съ лицами, получившими образованіе въ соотвѣтствующихъ финляндскихъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержавшими на основаніи мѣстныхъ правилъ соотвѣтствующія испытанія; опредѣленіе соотвѣтствія между имперскими и финляндскими учебными заведеніями и соотвѣтствующими имъ испытаніями предоставить финляндскому генералъ-губернатору по соглашенію съ подлежащими министрами и главноуправляющими отдѣльными частями.

III. Право занимать должности преподавателей исторіи во всѣхъ финляндскихъ учебныхъ заведеніяхъ предоставить, на одинаковыхъ основаніяхъ, всѣмъ исповѣдающимъ христіанскую вѣру русскимъ подданнымъ.

IV. Финляндскихъ должностныхъ лицъ, какъ состоящихъ на государственной службѣ, такъ и служащихъ по выборамъ или по вольному найму, а равно и предсѣдателей и членовъ избирательныхъ комиссій по выборамъ какъ сеймовымъ, такъ и общиннымъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ 1423[1] ст. уст. о нак., а также лицъ, обвиняемыхъ въ преступн. дѣян., предусмотрѣнныхъ 1423[2] ст. ул. о нак., подчинить за сіе отвѣтственности по общимъ законамъ Имперіи съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) судебное преслѣдованіе противъ означенныхъ лицъ возбуждается по сообщеніямъ финляндскаго генералъ-губернатора прокуроромъ петербургской судебной палаты; 2) генералъ-губернатору предоставляется, въ случаѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ упомянутыхъ лицъ, кромѣ судей, временно устранять ихъ или вовсе удалять отъ должностей, причемъ предположенія объ удаленіи отъ должностей лицъ, назначаемыхъ Верховною властью, повергаются на Высочайшее благоусмотрѣніе; 3) предварительныя слѣдствія производятся судебными слѣдователями петербургскаго окружного суда, и 4) обвиняемые предаются суду въ судебныхъ мѣстахъ петербургскаго судебнаго округа въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

V. Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (св. зак., т. XV, изд. 1885 г.) дополнить слѣдующими постановленіями:

Ст. 1423[1]. Финляндскія должностныя лица, какъ состоящія на государственной службѣ, такъ и служащія по выборамъ или по вольному найму, а равно предсѣдатели и члены избирательныхъ комиссій по выборамъ, какъ сеймовымъ, такъ и общиннымъ, виновныя въ умышленномъ воспрепятствованіи примѣненію отдѣловъ I—III закона объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ, подвергаются денежному взысканію отъ ста до пятисотъ рублей, или аресту на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или же заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

Сверхъ того суду предоставляется удалить виновнаго отъ должности, а также лишить его права состоять на государственной службѣ и занимать должности по выборамъ или по вольному найму въ правительственныхъ и общественныхъ установленіяхъ всей Имперіи, со включені

ніе должны быть, по мнѣнію правительства, сохранены, хотя и подлежать нѣкоторымъ измѣненіямъ.

Предсѣдателя совѣта министровъ горячо поддерживалъ и министръ юстиціи Н. Г. Щегловитовъ.

За отмѣну волостныхъ судовъ большія рѣчи произнесли участвовавшій въ засѣданіи съ правомъ совѣщательнаго голоса А. Ф. Кони, члены комиссіи: А. А. Сабуровъ и М. А. Стаховичъ.

Затѣмъ высказывались преимущественно правые члены Госуд. Совѣта. Всѣ они защищали волостной судъ, находя, что для замѣны его институтомъ мировыхъ судей не хватитъ у насъ достаточно подготовленныхъ для занятія этой должности людей.

Заявленіе предсѣдателя совѣта министровъ возымѣло свое дѣйствіе и на многихъ членовъ центра, ранѣе колебавшихся, и они подали голоса за сохраненіе волостныхъ судовъ въ измѣненномъ видѣ.

Комиссія большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 4-хъ постановила сохранить волостной судъ при нѣкоторой его реорганизаціи.

Противъ этого постановленія голосовали: Н. С. Таганцевъ, М. А. Стаховичъ, А. А. Сабуровъ и графъ Уваровъ.

Для выработки новаго законопроекта о реорганизаціи волостного суда избрана особая подкомиссія.

Засореніе хлѣба.

Частное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли и промышленности Миллера рѣшило, по словамъ «Рус. Вѣд.», произвести слѣдующій опытъ для опредѣленія засоренности хлѣба. Въ двухъ или нѣсколькихъ пунктахъ, которые могутъ считаться наиболѣе типичными, какъ пункты скопленія крестьянскаго хлѣба, произвести одновременно внезапную выемку пробъ хлѣба, свезеннаго крестьянами на мѣстные базары. Пробы будутъ подвергнуты анализу, и на основаніи этихъ данныхъ будетъ исчислена приблизительная засоренность крестьянскаго хлѣба. Пробы будутъ взяты въ присутствіи депутатовъ отъ биржевого комитета и представителей отъ промышленности. Затѣмъ вопросъ объ опредѣленіи предѣльной нормы засоренности хлѣба будетъ переданъ на заключеніе особаго междувѣдомственнаго совѣщанія.

Предстоящая поѣздка С. Д. Сазонова.

По словамъ корреспондента «Гол. Моск.», въ Петербургѣ распространился чрезвычайно любопытный слухъ, заинтересовавшій политическіе круги. Говорятъ, что весною 1911 года министръ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновъ совершитъ большую политическую поѣздку въ Парижъ и Лондонъ.

Слухъ этотъ распространился среди иностранныхъ дипломатическихъ круговъ Петербурга и вызвалъ большую сенсацію, такъ какъ въ русскихъ дипломатическихъ кругахъ объ этой поѣздкѣ до сихъ поръ ничего не знали. Разговорамъ и предположеніямъ нѣтъ границъ.

Буддійское капище.

Св. Синодъ заслушалъ рядъ обращенныхъ къ нему ходатайствъ различныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ о принятіи мѣръ къ недопущенію постройки въ Петербургѣ буддійскаго храма. Изъ затребованныхъ по сему вопросу справокъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», оказалось, что постройка названнаго храма предпринята съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона, что разрѣшена она министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на основаніи указа 17 апрѣля 1905 года и другихъ законодательныхъ актовъ о свободѣ вѣроисповѣданія, и что разрѣшеніе это своевременно утверждено Высочайшей властью. Въ виду всего этого Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ предпринять какія-либо активныя выступленія по данному вопросу и постановилъ лишь принять вышеупомянутыя ходатайства къ свѣдѣнію. Нѣкоторыми изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ іерарховъ было внесено предложеніе, чтобы, не давая офиціальнаго движенія дѣлу, старѣйшіе члены Св. Синода—митрополиты Петербургскій, Московскій и Кіевскій—обратились съ неофиціальнымъ ходатайствомъ къ Верховной власти о недопущеніи постройки. Предложеніе это было однако также отвергнуто, ибо возбужденіемъ подобныхъ ходатайствъ Св. Синодъ можетъ навлечь на себя нареканія въ неуваженіи къ существующимъ законамъ и распоряженіямъ Государя Императора, а подавать примѣръ подчиненія лежитъ на обязанности духовенства.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Письмо князя Трубецкого.

Князь Григорій Трубецкой помѣстилъ въ «Neue Freie Presse» письмо, вызванное дебатами въ делегаціи австрійскаго рейхсрата. Въ засѣданіи 10 ноября н. ст. депутатъ Доберингъ, между прочимъ, говорилъ:

Тактика неославизма состоитъ въ томъ, чтобы поддерживать австрійскихъ славянъ въ ихъ ненависти къ германизму и укрѣплять ихъ позиціи въ государствѣ. Двое руководителей неославизма князь Трубецкой и Погодинъ въ московскомъ «Еженедѣльникѣ» открыто высказали, что препятствіе, какимъ является Австро-Венгрія на историческомъ пути Россіи въ Константинополь, при настоящей слабости Россіи можетъ быть устранено только съ помощью австрійскихъ славянъ. Въ томъ-же номерѣ той-же газеты говорится, что чешскія массы съ энтузіазмомъ готовы стать на сторону Россіи, даже возможнаго русскаго владычества въ Чехіи. Все это точно приведено изъ русской газеты, именно московскаго «Еженедѣльника» отъ 27 іюня (10 іюля) текущаго года.

На это князь Трубецкой возражаетъ:

Къ сожалѣнію, это ложный взглядъ, не соотвѣтствующій дѣйствительности. Прежде всего я желалъ-бы установить, что я не принадлежу къ вождямъ неославизма и потому претендую на полную свободу сужденій въ этомъ вопросѣ. При внимательномъ чтеніи указаннаго номера «Московскаго еженедѣльника» можно только удивляться, какимъ образомъ г. Доберингъ вычиталъ тамъ, что «чешскія массы съ энтузіазмомъ готовы стать на сторону Россіи, даже возможнаго русскаго владычества въ Чехіи». Подобный взглядъ никогда не могъ прійти въ голову ни мнѣ, ни другому разумному сотруднику газеты. Произвольно выхватывая отдѣльныя предложенія и перетолковывая ихъ по своему желанію, никогда нельзя достигнуть согласной съ истиной передачи опредѣленнаго порядка мыслей. Что касается связаннаго съ моимъ именемъ заявленія о томъ, будто тактика неославизма состоитъ въ поддержкѣ ненависти славянъ къ нѣмцамъ и укрѣпленіи ихъ выдающихся позицій въ государствѣ, то я позволю себѣ обратить вниманіе читателей на строки, напечатанныя въ томъ-же номерѣ газеты и подписанныя буквами «Г. Т.» «Мы должны остерегаться взгляда, присущаго многимъ славянамъ, полагающимъ, что основой единенія славянъ должна быть борьба съ германизмомъ. Напротивъ, въ борьбѣ за національное существованіе вмѣсто чисто внѣшней отрицательной задачи на первый планъ нужно поставить положительную внутреннюю цѣнность и глубокій нравственный смыслъ, который можетъ воодушевить для совмѣстной работы». Мы должны помнить, что слова обязываютъ, что недостойно гражданина могущественнаго государства находить удовольствіе въ пустыхъ угрозахъ. Мы не имѣемъ ни малѣйшаго повода нарушать какимъ-бы то ни было образомъ наши добрососѣдскія отношенія къ Германіи. Напротивъ, наши существенные интересы обязываютъ насъ развивать и поддерживать эти отношенія. То же самое, но съ еще большей настойчивостью можно сказать относительно Австріи. Я полагаю, что къ этому нечего прибавить. Надѣюсь, что заявленіе депутата Доберинга основаны единственно на прискорбномъ недоразумѣніи. Я всегда былъ твердо убѣжденъ въ томъ, что на представителяхъ общественнаго мнѣнія лежитъ долгъ разсѣивать предразсудки и стремиться къ примиренію, особенно когда дѣло касается двухъ государствъ, которыя имѣютъ такъ много точекъ соприкосновенія, и при этомъ сохранять ненарушимый миръ. Въ этомъ убѣжденіи я обращаюсь къ посредничеству вашей уважаемой газеты и остаюсь при твердой увѣренности въ силѣ искренней лойяльности въ отношеніяхъ между народами.

Отставка Бинерта.

Австро-венгерскій министръ-президентъ Бинертъ представилъ, какъ извѣстно, свою отставку, предвидя, что благодаря оппозиціи поляковъ ему не удастся провести бюджетъ на 1911 годъ. Императоръ принялъ отставку кабинета, но поручилъ Бинерту образованіе новаго министерства. Въ виду этого въ политическихъ кругахъ ведутся переговоры относительно распредѣленія портфелей въ новомъ кабинетѣ Бинерта, третьемъ по счету. Предполагается привлечь къ участію въ правительственномъ большинствѣ также и чеховъ на основаніи строго выдержанной программы государственной необходимости. Два года тому назадъ баронъ Бинертъ предлагалъ уже чехамъ три министерскихъ портфеля въ своемъ кабинетѣ. Ближайшее будущее должно выяснить вопросъ о томъ, воспользуются-ли чехи этимъ случаемъ, чтобы прекратить оппозицію противъ внѣшней политики графа Эренталя и нынѣшняго кабинета вообще. Въ составъ новаго кабинета Бинерта войдутъ, само собой разумѣется, также и нѣмецкія партіи, либеральная и консервативная. Чехи все еще не рѣшаются примкнуть къ кабинету, такъ какъ въ ихъ глазахъ баронъ Бинертъ является олицетвореніемъ системы, дружественной нѣмецкимъ элементамъ. Они желали-бы видѣть во главѣ кабинета одного изъ представителей чешской аристократіи, который могъ-бы въ значительной степени облегчить дѣло чешско-нѣмецкаго соглашенія. Между тѣмъ Бинертъ пользуется полнымъ довѣріемъ короны и наслѣдника престола. Въ томъ случаѣ, если-бы онъ потерпѣлъ неудачу въ дѣлѣ образованія новаго кабинета, странѣ придется считаться съ совершенно новымъ положеніемъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ воскресенье, 5 декабря, преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, будетъ совершать въ Кіево-Благовѣщенской церкви чинъ освященія престола и божественную литургію. Начало богослуженія въ 9 часовъ утра.

Вчера, 3 декабря, въ 11 час. 50 мин. вечера, выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы въ Петербургъ командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ.**

Дополнительные выборы новаго состава гласныхъ городской думы отъ Старокіевскаго участка. Вчера, 3 декабря, избирательнымъ собраніемъ по Старокіевскому участку началась серія дополнительныхъ выборовъ новаго состава гласныхъ Кіевской городской думы. Въ избирательномъ собраніи предсѣдательствуетъ городской голова И. Н. Дьяковъ. Порядокъ утренняго избирательнаго собранія такой же, какъ и раньше. Въ 11 час. утра собраніе начинается. Снова всѣ избиратели Старокіевскаго участка разбились на два рѣзкихъ лагеря—на группу русскихъ избирателей и на группу такъ называемыхъ внѣпартійныхъ. Каждая группа выпускаетъ свой списокъ кандидатовъ въ гласные, причемъ въ списки русскихъ избирателей помѣщено 12 фамилій, въ списки же внѣпартійныхъ—11 фамилій. Въ послѣдній списокъ кандидатовъ въ гласные попали лица совершенно новыя, не входившія въ списокъ кандидатовъ на основныхъ выборахъ. Произошло это по той причинѣ, что изъ числа 20 лицъ, стоявшихъ въ спискѣ на основныхъ выборахъ, 7 избраны въ гласные, остальныя же 13 оказались забаллотированными, и поэтому на дополнительныхъ выборахъ они болѣе баллотироваться въ гласные не имѣютъ права. Русскіе же избиратели на основныхъ выборахъ часть своихъ кандидатовъ сняли съ баллотировки. Теперь эти кандидаты вошли, между прочимъ, снова въ ихъ списокъ. Лидеры каждой партіи—на лицо и приходящимъ въ утреннее собраніе избирателямъ, при подачѣ ими бюллетеней, предлагаютъ пользоваться готовыми отпечатанными списками кандидатовъ. Большинство избирателей это и дѣлаетъ, такъ что при подсчетѣ предложеній оказывается, что писанные списки кандидатовъ поданы въ самомъ ничтожномъ количествѣ. Партія внѣпартійныхъ ведетъ усиленную агитацію. Здѣсь на подмогу взяты даже уже прошедшіе въ гласные лукьяновцы—люди испытанной опытности въ веденіи выборовъ. Однако, какъ показалъ затѣмъ подсчетъ количества предложеній, силы двухъ партій оказываются почти равными. Съ двухъ часовъ доступъ избирателей въ собраніе прекращается и начинается подсчетъ предложеній. Подсчитываютъ предложенія 4 счетныя подкомиссіи, составленныя изъ избирателей Старокіевскаго участка. Результаты его таковы. Кандидаты группы русскихъ избирателей получили слѣдующее количество предложеній: В. И. Баскаковъ—135, И. Т. Горѣловъ—138, Ф. Г. Дитятинъ—136, Ф. И. Комаровъ—134, К. М. Леплинскій—138, А. И. Любинскій—137, В. В. Пашковъ—138, С. А. Печковскій—137, Е. П. Рудиковъ—135, В. К. Савинъ—137, М. П. Слесаревскій—137, Д. А. Шпиллеръ—126. Кандидаты въ гласные отъ «внѣпартійныхъ» избирателей получили: М. Д. Аристарховъ—168 предложеній, П. О. Ждановскій—167, М. М. Козловскій—168, І. Г. Полховскій—165, П. В. Романовскій—167, К. А. Свенсонъ—164, С. П. Слинко—167, Н. Я. Смульскій—168, Н. Д. Стражеско—167, С. П. Томашевскій—168 и В. А. Флеровъ—также 168. Послѣ этого число предложеній сразу рѣзко падаетъ. Такъ, А. Ф. Войтенко получилъ 6 предложеній и кромѣ того 23 лица получили по 1 предложенію.

Въ вечернемъ избирательномъ собраніи надлежитъ довыбрать 8 гласныхъ и 3 къ нимъ кандидатовъ. Въ утреннемъ избирательномъ собраніи изъ 768 всѣхъ избирателей участка послѣ исключенія 18 недоимщиковъ, приняло участіе всего 310 избирателей, въ числѣ которыхъ 7 лицъ располагали двойными голосами.

Въ 6 час. вечера началась выдача билетовъ и провѣрка полномочій тѣхъ избирателей, которые не могли побывать въ утреннемъ собраніи. До 6½ час. вечера явилось 56 новыхъ избирателей; двое изъ этихъ избирателей располагали двойными голосами.

Вечернее избирательное собраніе началось ровно въ 7 час. вечера. По прочтеніи статей закона, касающихся выборовъ, было приступлено къ первой баллотировкѣ, на которую было поставлено 21 лицо. Отъ баллотировки отказались В. И. Баскаковъ, А. И. Любинскій и А. Ф. Войтенко. Первая баллотировка дала слѣдующіе результаты: М. Д. Аристарховъ получилъ 192 избирательныхъ шара и 183 неизбирательныхъ, М. М. Козловскій—195 избирательныхъ и 180 неизбирательныхъ, Н. Я. Смульскій—204 избирательныхъ и 172 неизбирательныхъ, С. П. Томашевскій—219 избирательныхъ и 154 неизбирательныхъ, В. А. Флеровъ—189 избирательныхъ и 186 неизбирательныхъ, П. О. Ждановскій—176 избирательныхъ, и 179 неизбирательныхъ, И. В. Романовскій—167 избирательныхъ и 208 неизбирательныхъ, С. П. Слинко—193 избирательныхъ и 182 неизбирательныхъ, Н. Д. Стражеско—201 избирательныхъ и 174 неизбирательныхъ, І. Г. Полховскій — 181 избирательныхъ и 194 неизбирательныхъ, К. А. Свенсонъ—135 избирательныхъ и 240 неизбирательныхъ, П. Т. Горѣловъ—156 избирательныхъ и 218 неизбирательныхъ, К. М. Леплинскій—170 избирательныхъ и 205 неизбирательныхъ, В. В. Пашковъ—161 избирательный и 214 неизбирательныхъ, С. А. Печковскій—147 избирательныхъ и 228 неизбирательныхъ, В. К. Савинъ—136 избирательныхъ и 239 неизбирательныхъ, М. П. Слесаревскій—158 избирательныхъ и 217 неизбирательныхъ, Ѳ. Г. Дитятинъ—168 избирательныхъ и 205 неизбирательныхъ. Е. П. Рудиковъ—132 избирательныхъ и 243 неизбирательныхъ, Ф. И. Комаровъ—130 избирательныхъ и 245 неизбирательныхъ, и Д. А. Шпиллеръ—161 избирательныхъ и 214 неизбирательныхъ. Въ виду того, что абсолютное большинство получили только 7 лицъ, которыя и избраны въ гласные, было приступлено ко второй баллотировкѣ для довыбранія еще одного гласнаго.

На вторую баллотировку были поставлены слѣдующія 16 лицъ: А. И. Любинскій, Щ. И. Варпеховскій, Г. К. Можджинскій, Ф. В. Черноморъ-Задерновскій, А. В. Корчакъ-Чепурковскій, А. Ф. Войтенко, В. И. Толди, О. А. Рустицкій, А. Ю. Теуфель, Г. Ф. Писемскій, Й. Е. Знаменскій, Р. И. Добржинскій, И. М. Быховскій, В. К. Шемельфенигъ, Н. М. Свиридовъ и В. И. Балаклеевъ. Изъ указанныхъ баллотировавшихся лицъ абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ получилъ лишь одинъ В. И. Толли (189 избирательныхъ и 133 неизбирательныхъ), который и оказался избраннымъ въ гласные.

Такимъ образомъ, во вчерашнемъ избирательномъ собраніи на двухъ баллотировкахъ довыбрано въ гласные Старокіевскаго участка слѣдующія восемь лицъ (полный составъ): **М. Д. Аристарховъ, М. М. Козловскій, Н. Я. Смульскій, С. П. Томашевскій, В. А. Флеровъ, С. П. Слинко, Н. Д. Стражеско и В. И. Толли.** Первые 7 гласныхъ являются кандидатами такъ называемыхъ «внѣпартійныхъ избирателей. Послѣ этого было приступлено къ избранію 3 кандидатовъ въ гласные. Для этого пришлось произвести 2 баллотировки. На первую баллотировку въ кандидаты было поставлено 19 лицъ (въ томъ числѣ В. С. Олтаржевскій, А. А. Севастьяновъ, Г. Г. Полховскій, Ф. Д. Бржозовскій, Ф. С. Куэ и другія лица). Избранными въ кандидаты оказался **Ф. Д. Бржозовскій,** получившій 133 избирательныхъ и 114 неизбирательныхъ. Остальные же—забаллотированы. На вторую баллотировку было поставлено 17 лицъ; избранъ **И. М. Быховскій,** получившій 83 избирательныхъ и 75 неизбирательныхъ. Такимъ образомъ, оказался неизбраннымъ одинъ кандидатъ.

Въ вечернемъ собраніи участвовало 366 избирателей, въ томъ числѣ 9 съ двойными голосами.

Собраніе закончилось около 12 часовъ ночи.

Въ военномъ министерствѣ въ настоящее время, по словамъ столичныхъ газетъ, разрабатывается **проектъ реформы воинскаго устава,** въ которомъ, между прочимъ, предполагается коренным образомъ реорганизовать систему составленія призывныхъ списковъ, а также порядокъ производства набора. Въ новомъ законопроектѣ предполагается значительно облегчить возможность отбывать воинскую повинность въ мѣстѣ жительства, а не въ мѣстѣ принятія, какъ это требуется сейчасъ.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія, по словамъ столичныхъ газетъ, циркулярно разъяснено, что за лицами, выдержавшими испытаніе **за курсъ первыхъ шести классовъ кадетскихъ корпусовъ,** должно признаваться право на причисленіе ко второму разряду канцелярскихъ служителей.

Начальникъ матеріальной службы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ **И. П. Прохоровъ** выѣхалъ въ Петербургъ. Въ виду отъѣзда И. П. Прохорова, въ исполненіе обязанностей начальника матеріальной службы вступилъ помощникъ начальника **Е. А. Дворжицкій.**

Приказомъ и. д. кіевскаго губернатора младшій чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ **В. А. Савицкій** назначенъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій, а на его мѣсто—младшимъ чиновникомъ назначенъ **С. С. Абрамовъ.**

Открытіе пріюта. Вчера, 3 декабря, состоялось торжественное освященіе помѣщенія дѣтскаго дневного пріюта имени святой великомученицы Варвары, открытаго русской монархической партіей «Кіевскій союзъ русскихъ людей» на Шулявкѣ.

Въ началѣ торжества, въ присутствіи старшинъ и членовъ союза, а также питомцевъ пріюта, былъ отслуженъ молебенъ священникомъ о. Александромъ Черняховскимъ, освящено помѣщеніе пріюта и розданы питомцамъ иконки съ изображеніемъ святой великомученицы Варвары.

Почетнымъ попечителемъ пріюта состоитъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, а предсѣдательницей комитета А. В. Поливода.

Принято уже 10 питомцевъ. Пожертвованія и запись въ члены принимаются въ канцеляріи союза и пріюта—Борщаговская ул., № 21.

Погода. Послѣдніе дни осени, не въ примѣръ прочимъ годамъ, ознаменовались крайне сырой, туманной и сравнительно теплой погодой, неблагопріятно отразившейся на строѣ городской жизни. Въ домахъ, особенно во вновь построенныхъ, обнаружилась сырость, бороться съ которой почти не представляется возможности. Обстоятельство это повлекло за собою два послѣдствія: съ одной стороны возникли обостренныя отношенія между квартирантами и домовладѣльцами, не обнаруживающими склонности идти на уступки, а съ другой—рѣзко поднялся процентъ простудныхъ заболѣваній дыхательныхъ путей. Въ данную минуту человѣкъ безъ насморка, хрипоты, кашля или, по крайней мѣрѣ, хоть головной боли является въ городѣ положительной рѣдкостью.

Къ введенію въ Кіевѣ попуднаго сбора. Нѣсколько времени тому назадъ вопросъ о введеніи въ Кіевѣ попуднаго сбора предварительно передачи его для обсужденія въ законодательныхъ учрежденіяхъ былъ препровожденъ изъ Петербурга въ Кіевъ для того, чтобы по вопросу о введеніи попуднаго сбора высказались всѣ тѣ учрежденія и общества, на которыя ляжетъ его тягота. Такими учрежденіями являются купеческое общество, биржевой комитетъ, мѣстные сельско-хозяйственное общество и земство. Купеческое общество и биржевой комитетъ нѣсколько ранѣе высказались за желательность введенія попуднаго сбора. Въ настоящее время полученъ утвердительный отвѣтъ и отъ Кіевскаго сельско-хозяйственнаго общества. Что касается земства, то оно, какъ мы слышали, высказывается также за желательность введенія этого сбора и на-дняхъ дастъ оффиціальный отвѣтъ. Послѣ этого всѣ данныя о желательности введенія попуднаго сбора будутъ препровождены въ Петербургъ и имъ будетъ данъ законный ходъ. Введеніе попуднаго сбора для Кіева имѣетъ весьма существенное значеніе, такъ какъ часть его предполагается употребить на упорядоченіе мостовыхъ на окраинахъ города. За счетъ текущихъ смѣтныхъ ассигнованій, слишкомъ незначительныхъ, городское управленіе буквально не имѣетъ возможности коренным образомъ передѣлать мостовыя на окраинахъ и перейти здѣсь на болѣе усовершенствованный способъ замощенія, въ чемъ давно уже ощущается потребность, въ особенности на магистральныхъ улицахъ, по которымъ идетъ значительное грузовое движеніе.

Ограбленіе монастыря. Изъ Житомира «Русск. Сл.» сообщаютъ, что 1 декабря въ Загоровѣ ограбленъ монастырь. Похищены цѣнности, хранившіяся въ комнатѣ около жилыхъ монашескихъ келій. Похищены четыре расписки въ принятіи на храненіе 9,300 р., 5 бланковъ ассигновокъ, страховой полисъ, двѣ украшенныя жемчугомъ и драгоцѣнными камнями короны къ главамъ Спасителя и Божіей Матери, подвѣска мелкаго жемчуга и нѣсколько другихъ предметовъ. Производится слѣдствіе.

Новое сельско-хозяйственное общество. 28 ноября въ Бѣлой-Церкви состоялось первое собраніе новаго сельско-хозяйственнаго общества (Бѣлоцерковскаго), райономъ котораго являются уѣзды Васильковскій, Сквирскій, Таращанскій и Каневскій. Всѣхъ членовъ въ это общество записалось около 80, а на первое собраніе съѣхалось болѣе 50. На этомъ собраніи произведены были выборы секретаря и членовъ совѣта, а также постановлено, въ видахъ увеличенія средствъ общества, обложить каждую десятину членовъ его единовременнымъ взносомъ въ 15 коп. Если судить по началу, то можно думать, что Бѣлоцерковское сельско-хозяйственное общество проявитъ большую дѣятельность.

Уменьшеніе недоимокъ въ Кіевской губ. Два послѣднихъ урожая повліяли весьма благопріятно на экономическое положеніе крестьянъ Кіевской губ. Однимъ изъ результатовъ этого оказалось рѣзкое пониженіе недоимочности, повидимому, раньше никогда не наблюдавшееся. Въ данную минуту, какъ намъ сообщаютъ, за крестьянами Кіевской губ. имѣется всего казенныхъ недоимокъ около 30,000 руб., да и то имѣется основаніе полагать, что съ 1 января 1911 г. эта цифра значительно понизится. Характернымъ представляется то обстоятельство, что пониженіе недоимочности произошло безъ принятія какихъ либо экстренныхъ мѣръ.

Балъ, устроенный Кіевской Маріинской общиной сестеръ милосердія Краснаго Креста въ залахъ Кіевскаго русскаго купеческаго собранія 14 ноября с. г., далъ валового дохода 4,550 рублей. Точная цифра прихода и расхода будетъ объявлена особо по полученіи отъ нѣкоторыхъ лицъ денегъ за посланные билеты на балъ.

Предсѣдательница комитета и попечительница Маріинской общины сестеръ милосердія В. В. Маврина приноситъ искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ балъ и содѣйствовавшимъ его матеріальному успѣху, а также: О. К. Вессеру за роскошное и изящное декорированіе зала купеческаго собранія; кондитерскимъ Жоржа, Семадени и Висгъ за любезно пожертвованные конфеты и печенья; О. Ф. Генчке за пожертвованные прохладительные напитки; В. А. Пашкову и М. И. Юханъ за пожертвованныя закуски и фрукты; гг. Т. Т. Роотсъ и К. Е. Ланчіа („Европейская" гостиница) за любезную присылку для буфета бала приготовленныхъ блюдъ; М. В. Зюкову за пожертвованный пудъ сахару и конторѣ типографіи „Прогрессъ" за безвозмездную расклейку афишъ о балѣ.

Хлѣбные рынки. Въ нашемъ районѣ зима началась совершенно неожиданнымъ сюрпризомъ,—температура воздуха повысилась до 3—4° R тепла, Днѣпръ вскрылся; стоитъ тяжкая распутица на проселкахъ. Безснѣжная поля представляютъ настоящую весеннюю картину, на поляхъ бродятъ скотъ, выпущенный на подножный кормъ... Такое не сезонное состояніе погоды не можетъ, конечно, вызывать дѣятельности съ наличными хлѣбами, а потому на нѣдѣлѣ какъ въ Юго-Западномъ краѣ, такъ и въ задѣпровскомъ районѣ въ дѣлахъ съ хлѣбами отмѣчалось полное затишье. Даже мѣстный спросъ затихъ, и лишь рѣдкія сдѣлки въ передачахъ зерна изъ вторыхъ рукъ совершались на узловыхъ станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, для удовлетворенія срочныхъ обязательствъ.

Въ концѣ нѣдѣли подвозы зерна къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ совершенно прервались. Если распутица будетъ продолжаться, то текущій спросъ окажется въ затрудненіи, такъ какъ станціонныхъ запасовъ зерна имѣется въ рукахъ торговцевъ незначительное количество. Въ свою очередь, торговцы, боясь осложненій въ удовлетвореніи своихъ обязательствъ, начали усиленно покупать зерно на уѣздныхъ рынкахъ, въ рукахъ ближайшихъ держателей, почему цѣна на зерновые продукты въ ближайшихъ къ станціямъ мѣстахъ замѣтно повысилась. Въ то же время въ мѣстахъ болѣе отдаленныхъ отмѣчается полный застой въ спросѣ и цѣна падаетъ. Такъ, на станціяхъ района Фастовъ—Цѣпково за лучшіе сорта пшеницы платили на Кіевъ до 1 р. 5 к.—1 р. 6 коп., въ то время какъ на уѣздныхъ рынкахъ кіевскаго и подольскаго районовъ расцѣнка той-же пшеницы стояла не выше 85—90 коп., и лишь въ покупкѣ мѣстныхъ мельницъ отборные сорта достигали 93—95 к. пудъ. Въ общемъ, однако, несмотря на неблагопріятную погоду и распутицу, общее положеніе дѣлъ съ хлѣбами сохраняетъ твердый характеръ, держатели зерна не идутъ на уступки, ожидая лучшихъ цѣнъ. Съ рожью безъ существенныхъ измѣненій; слабые подъемы компенсируются запасами во вторыхъ рукахъ и цѣны сохраняютъ прежній уровень,—на Кіевъ лучшіе сорта 60—62 коп.; мѣстная цѣна на уѣздныхъ рынкахъ 53—56 к., сборные сорта 50—51 к. Съ овсомъ малодѣятельно, но цѣны крѣпко держатся на 65—66 коп., сѣменные сорта 78—80 к. Спросъ исключительно мѣстный. Крупныя партіи овса поступаютъ изъ Задѣпровья на Кіевъ, почему овесъ въ Кіевѣ дешевле, нежели на станціяхъ дорогъ. Съ ячменемъ попрежнему тихо, спросъ вялый; высѣнія цѣны въ экспортномъ предложеніи на мѣстахъ 58—60 коп. Въ Кіевѣ за лучшій ячмень платятъ до 62 к. Съ пивоваренными сортами ячменя твердо, цѣны до 80 к.; въ Кіевѣ лучшіе сорта 83—85 к. Съ просомъ вяло, цѣны партійно 58—60 к. и ниже; гречиха 60—62 к., въ Кіевѣ 63—65 к. и выше. Съ горохомъ твердо; зеленый горохъ „рыхлякъ" 1 р. 80 к.—1 р. 85 к. и до 2 р. пудъ. Горохъ „Викторія", безъ жучка, 1 р. 10 к. 1 р. 15 к.; будущій горохъ „Викторія" безъ жучка предлагаютъ до 1 р. 30 к.

Въ южныхъ портахъ настроеніе вялое, неустойчивое, цѣны экспортныя не подходятъ къ мѣстнымъ и дѣлъ мало. Сравнительно лучше лишь съ ячменемъ, который усиленно берутъ для Германіи.

На западно-европейскихъ рынкахъ, по свѣдѣніямъ спеціальной прессы, настроеніе тихое и неустойчивое; спекуляція вносила нѣкоторое оживленіе; потребительный спросъ оставался вялымъ. Въ Англіи настроеніе колебающееся, благодаря неопредѣленности аргентинскихъ рынковъ, спросъ сдержанный; на ливерпульскомъ рынкѣ спекулятивныя сдѣлки нѣсколько оживились безъ особаго вліянія на цѣны. Франція попрежнему представляетъ въ нынѣшнемъ году вмѣстѣ съ Италіей одинъ изъ главныхъ, по своему вліянію, потребительныхъ хлѣбныхъ рынковъ, цѣны поддерживаются здѣсь, вслѣдствіе внутренняго недорода, сравнительно на высокомъ уровнѣ. На германскихъ рынкахъ настроеніе неустойчивое, съ довольно частыми колебаніями цѣнъ, особенно на пшеницу; къ срединѣ нѣдѣли подъ вліяніемъ реализацій цѣны понизились, но къ концу нѣдѣли снова оправились; поступленія съ внутреннихъ рынковъ попрежнему весьма большія; сравнительно болѣе устойчиво было съ рожью; съ овсомъ и ячменемъ настроеніе окрѣпло подъ вліяніемъ хорошаго спроса на потребленіе и покрытія.

Международный хлѣбный рынокъ остается попрежнему вялымъ, неопредѣленнымъ и колеблющимся, что является результатомъ обильныхъ міровыхъ запасовъ зерна.

Если въ началѣ сельскохозяйственнаго года существовали еще нѣкоторыя сомнѣнія о характерѣ баланса мірового снабженія и спроса, то въ настоящее время, по преобладающему мнѣнію спеціальной западно-европейской прессы, совершенно ясно, что, при общемъ удовлетворительномъ міровомъ сборѣ, тотъ дефицитъ, который изъ западно-европейскихъ странъ имѣется главнымъ образомъ во Франціи и Италіи, вполнѣ уравновѣшивается обильнымъ снабженіемъ изъ Россіи и дунайскихъ странъ. Правда, въ послѣдніе мѣсяцы на европейскихъ потребительныхъ рынкахъ возбудились надежды, что богатый аргентинскій урожай будетъ тѣмъ послѣднимъ и рѣшающимъ факторомъ, который дастъ перевѣсъ понижательнымъ тенденціямъ. Однако, при всей неопредѣленности идущихъ изъ Аргентины извѣстій, въ настоящее время можно считать, что урожай Аргентины будетъ среднимъ и что эта страна не будетъ выбрасывать на европейскіе рынки громадныхъ количествъ зерна. Вслѣдствіе этого, и создаются тѣ условія, которыя проявляются на международномъ хлѣбномъ рынкѣ сдержаннымъ настроеніемъ, цѣнами понижаемыми противъ высокаго уровня прошлыхъ годовъ, но все же той стремительности къ пониженію, которой боялись многіе, и какъ бывало въ нѣкоторые годы при выступленіи Аргентины, не произошло.

Задержанные воры. 2 декабря на Галицкомъ базарѣ задержанъ неизвѣстный въ формѣ ефрейтора 8-го желѣзнодорожнаго батальона, назвавшійся Николаемъ Тимофеевымъ. Задержанный старался незамѣтно пронести 11 походныхъ палатокъ, нѣсколько бушлаковъ и другія казенныя вещи, которыя оказались похищенными изъ батальоннаго цейхгауза.

Около дома № 31, по Нижнему Валу, задержанъ извощикъ Йцко Кудрявицкій, возившій кожаный чехолъ у другого извощика.

Кража въ квартирѣ. Въ домѣ № 15, по Бульварно-Кудрявской улицѣ, изъ квартиры Е. Симонъ 2 декабря похищенъ дамскій саакъ, стоимостью 80 р. и кошелекъ съ нѣсколькими рублями. Воръ скрылся.

Уличный грабежъ. Около 6 часовъ вечера 2 декабря на Константиновской улицѣ неизвѣстный еврейскій мальчикъ сорвалъ каракулевую шапку съ головы проходившаго мимо него Янкеля Лишанскаго. Юный грабитель задержанъ. Онъ назвался Яковомъ Фурманомъ.

Скоропостижно умершій. 2 декабря въ домѣ № 29, по Большой Васильковской улицѣ, скоропостижно скончался крестьянинъ Иванъ Рябовъ, по ремеслу булочникъ. Причина смерти не выяснена. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Кража бѣлья. Въ домѣ № 2—9, по Покровскому переулку, изъ чердака при квартирѣ Маріи Шульгиной и Любви Левиной похищено принадлежавшее имъ бѣлье на 24 рубля.

Несчастный случай. Вчера днемъ въ типолитографіи Штерензона, помѣщающейся въ домѣ № 4, по Мало-Житомірской улицѣ, пострадалъ по своей неосторожности подмастерье-литографъ Петръ Гайда, которому машиной поломало кисть правой руки. Пострадавшій доставленъ въ Александровскую больницу.

Прибыли 3 декабря и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ с. Кальникъ, Липовецкаго уѣзда—Л. Л. Бубновскій, Петербурга—М. А. Пожидаева, Курска—генералъ-майоръ С. І. Дановскій, Лубенъ—Н. І. Кагановъ, изъ-за границы—С. Э. Борткевичъ; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Варшавы—Н. М. Яцковскій, Ростова-на-Дону—Н. А. Никитинъ, Синчищенъ, Кіевской губ.—Я. Б. Шимановскій, Тирасполя, Херсонской губ.—Ц. В. Бѣтковскій, Чернигова—А. Ф. Бабаковъ; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Бессарабіи—І. Н. Крупко, Житоміра—И. І. Отсѣбинскій, Москвы—С. М. Старцевъ, оттуда-же—С. М. Кузнецовъ, Петербурга—Н. В. Масловъ, Житоміра—А. А. Тимченко, Кременца—М. Н. Богданова, Конотопа—Н. А. Гаранжова, Сквиры—Н. П. Пасѣчникъ, Чигиринскаго уѣзда—В. Я. Добровольскій.

Литература и искусство.

Городской театръ. Постановка «Золотого пѣ

своему вліянію и овладѣть могущественной дочерью воздуха (Шемах. Царица), хотѣлъ получить ее изъ рукъ Додона въ силу обѣщанія послѣдняго исполнить любую просьбу Звѣздочета за подареннаго золотого пѣтушка; послѣ постигшей его неудачи, онъ, Звѣздочетъ, могъ лишь въ свое утѣшеніе показывать предъ публикой исторію такой неблагодарности Додона въ своемъ волшебномъ фонарѣ. Съ точки зрѣнія драматическаго развитія дѣйствія «Золотой Пѣтушекъ» много уступаетъ хотя бы «Царю Салтану», и вслѣдствіе этого, какъ мнѣ кажется, меньше «Салтана» заинтересовалъ нашу публику. Но высокія симфоническія достоинства музыки, необычайно свѣжій колоритъ оркестровки, соотвѣтствіе текста съ музыкой, внѣшняя красота картинъ—все это создаетъ оперѣ привлекательность, отрицать которую едва-ли кто-нибудь будетъ вполнѣ сознательно, если хоть сколько-нибудь интересуется хорошей музыкой. Поставлена опера у насъ весьма добросовѣстно, особенно въ отношеніи соблюденія внѣшнихъ требованій: декораціи, костюмы и бутафорія—очень хороши; одно нѣсколько рѣжетъ глазъ—горы изъ декораціи «Зигфрида», совсѣмъ здѣсь неподходящія по колориту, да птицы съ ихъ неестественнымъ полетомъ. Изъ солистовъ—всѣ почти отлично справляются съ партіями. Г. Каченовскій—превосходный Додонъ и по свободной игрѣ, и какъ вокалистъ. Г-жа Драгомирецкая интересно, умно ведетъ роль Амелы, да и партія у ней звучитъ ясно, выразительно. У г-жи Старостиной мало звучности въ голосѣ для трудной задачи Шемаханской царицы; но пѣвица пѣла довольно точно въ отношеніи интонаціи, что уже большой плюсъ. Г. Улухановъ (Полканъ) Долининъ (Звѣздочетъ) и другіе—всѣ на своихъ мѣстахъ. Въ оркестрѣ и хорахъ есть пока недочеты, но они, вѣроятно, будутъ исправлены въ слѣдующемъ спектаклѣ.

А. Каневцовъ.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Живой товаръ», комедія Островскаго, представлено 3 дѣйствія. 2) «Въ интересномъ положеніи», комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Сабурова. Бенефисъ І. Н. Гарина.

Странные нынче пошли бенефисы!.. Бенефисъ имѣетъ смыслъ, если только вообще онъ его имѣетъ, лишь какъ возможность актеру-бенефиціанту показать себя въ такой роли, въ которой его дарованіе могло бы проявиться достаточно полно и всесторонне. Ставить же въ свой бенефисъ пьесу, въ которой самъ «виновникъ торжества» не участвуетъ, исполненіе которой, даже безъ усѣченнаго режиссерской властью 1-го акта, затягивается до 12-го часу ночи, является уже полнѣйшимъ абсурдомъ. А между тѣмъ бенефисная программа г. Гарина была именно таковой. Три акта пьесы г. Островскаго «Живой товаръ», шедшей безъ участія г. Гарина, затянулись до полночи, безъ всякой необходимости для бенефиціанта и удовольствія для публики. Въ пьесѣ г. Островскаго заманчиво лишь ея названіе, а въ сущности это не пьеса, а какая-то сценическая меланхолія, приправленная, какъ гариромъ, претенціозно глубокомысленной, а въ дѣйствительности крайне поверхностной и неумной болтовней г. автора на публицистическія и этико-соціальныя темы. Пьеса г. Островскаго, какъ литературно-сценическое произведеніе, лишена даже тѣни какихъ-нибудь достоинствъ, до того все въ ней шито, какъ говорится, бѣлыми нитками. И самая возможность начинать это замѣчательное произведеніе съ любого акта, нисколько не нарушая его внутренней цѣльности, какъ нельзя лучше подтверждаетъ высказанное мною соображеніе.

Г. Блюменталь-Тамаринъ, ставившій эту пьесу, имѣлъ, вѣроятно, въ виду сыграть роль непреклонно-неотразимаго, или неотразимо-непреклоннаго Далина, художника-скульптора, покорявшаго всѣ женскія сердца съ легкостью классическаго Цезаря: пришелъ, увидѣлъ, побѣдилъ!.. Не могу сказать, въ чемъ именно заключалось обаяніе его личности, такъ какъ ни мизерная наружность г. Блюменталя—Далина, ни его мало связная, запинающаяся рѣчь не заключали въ себѣ, на мой взглядъ, ничего привлекательнаго. Единственно, въ чемъ сценически выразилась независимость характера изображаемаго имъ лица, это въ томъ, что онъ безцеремонно мялъ г-жу Инсарову—Нину Сергѣевну, словно она была не живой и посторонней ему женщиной, а сырымъ кускомъ глины, изъ которой онъ лѣпилъ эскизъ ея головы, приводя зрительный залъ въ смѣшливое настроеніе, звонкимъ хлопаньемъ по щекамъ этого будущаго произведенія искусства съ такимъ одушевленіемъ, словно они предназначались не мертвому куску глины, а ея живому и одухотворенному оригиналу. Ролей, разумѣется, никто не зналъ; всѣ шли на буксирѣ суфлера, который, что называется, разрывался отъ усилій на части, подавая то направо, то налѣво и крича чуть не во всю глотку.

Бенефиціантъ появился въ фарсѣ г. Сабурова «Въ интересномъ положеніи». Фарсъ этотъ, какъ и всѣ произведенія отца россійской сценической порнографіи, несмотря на полную чепуху своего содержанія и болѣе чѣмъ откровенные намеки на тѣ стороны житейскихъ отношеній, которыя именуются «интимными», все-же, по моему мнѣнію, въ чисто сценическомъ отношеніи много интереснѣе лубочнаго глубокомыслія г. Островскаго. Въ немъ есть хоть то несомнѣнное достоинство, что онъ открываетъ полный просторъ индивидуальности актера, не мѣшая ему изображать все, что ему самому представляется достаточно сценически интереснымъ. Въ немъ есть все-же та живость сценическаго дѣйствія, которое хотя и претитъ избыточностью своей суеты, но все-же лучше, чѣмъ погруженіе зрительнаго зала въ безысходную тоску мнимаго глубокомыслія предшествовавшей пьесы.

Г. Гаринъ, игравшій Заплаткина, мужа, находящагося подъ башмакомъ своей жены, въ 1001-й разъ сыгралъ самого себя. Г. Гаринъ нравится публикѣ независимо отъ того, какой ярлыкъ пришпиливаетъ къ нему афиша, ну, вотъ онъ и играетъ самого себя, исходя, вѣроятно, изъ того положенія, что отъ добра добра не ищутъ...

Н. Николаевъ.

◆ Въ субботу, 4 декабря, въ помѣщеніи Кіевскаго общества искусства и литературы (Фундуклеевская, 10) драматургъ Андрей Полевой прочтетъ свою трагедію «Поэтъ Кавказа» (Лермонтовъ). Начало чтенія въ 9 ч. вечера.

◆ **Къ сооруженію памятника Императору Александру III въ Москвѣ.** Въ настоящее время профессоромъ Императорской академіи художествъ А. П. Померанцевымъ закончены всѣ предварительныя работы по постановкѣ памятника Императору Александру III въ Москвѣ. Колоссальная фигура Царя-Миротворца, исполненная академикомъ Опекушинымъ, въ полномъ царскомъ одѣяніи, сидящая на тронѣ,—уже готова такъ же, какъ и пьедесталъ. Задержка лишь въ нѣкоторыхъ деталяхъ по орнаментировкѣ памятника и, главнымъ образомъ, въ громадныхъ бронзовыхъ орлахъ, надъ которыми вначалѣ работалъ скульпторъ Оберъ, затѣмъ А. Курпатовъ, и теперь это дѣло поручено скульптору Киферле.

Среди газетъ.

⁂ Бывшій редакторъ «Кіева» Т. Локоть въ «Гол. Москвы», обсуждая кіевскіе думскіе выборы, высказываетъ довольно любопытныя сужденія, которымъ нельзя отказать въ нѣкоторой основательности:

Эти выборы должны были служить пробой силы „русскаго націонализма" въ Кіевѣ,—„этой цитадели русскаго націонализма", по выраженію гр. В. Бобринскаго.

Что же говоритъ намъ кіевскіе выборы о націонализмѣ? Крупнѣйшимъ фактомъ и самымъ яркимъ общеполитическимъ моментомъ въ кіевскихъ выборахъ, безспорно, является полный провалъ кандидатовъ-поляковъ въ центральномъ, наиболѣе „прогрессивномъ" избирательномъ участкѣ г. Кіева, въ Старокіевскомъ, гдѣ побѣдили „внѣпартійные". Поляки-кандидаты, шедшіе по списку „внѣпартійныхъ", тѣмъ не менѣе всѣ провалились. Очевидно, даже сами же „прогрессисты", включившіе поляковъ въ свои списки, чтобы привлечь на свою сторону польскіе голоса, въ моментъ баллотировки отказались поддержать ихъ. Этотъ фактъ достаточно ярко говоритъ объ успѣхѣ идей націонализма вообще въ средѣ даже болѣе „прогрессивныхъ" избирателей г. Кіева. Они если не явно, то тайно сочувствуютъ девизу, выставленному націоналистами: „Въ русскомъ городѣ хозяева должны быть русскіе"!

Далѣе Т. Локоть, переходя къ выборамъ по Лыбедскому участку, гдѣ націоналисты восторжествовали, продолжаетъ:

Конечно, блестящій успѣхъ націоналистовъ 27 ноября, на выборахъ по Лыбедскому участку, гдѣ прошли и предсѣдатель, и товарищъ предсѣдателя кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ,—проф. В. Е. Чернов и А. И. Савенко,—также не говоритъ еще о политическомъ торжествѣ „русскаго націонализма", какъ блестящій успѣхъ „внѣпартійныхъ" въ Лукьяновскомъ участкѣ совершенно не говоритъ о прогрессивности, чуть не радикализмѣ кіевскихъ домовладѣльцевъ и купцовъ, какъ стараются иной разъ утверждать „радикальныя" газеты. Но эта блестящая побѣда націоналистовъ такъ же, какъ и цифры голосовъ, полученныхъ ими въ другихъ участкахъ, гдѣ они не прошли, во всякомъ случаѣ весьма убѣдительно говоритъ о силѣ идей „націонализма вообще" въ средѣ кіевскихъ избирателей. Съ побѣдой націоналистовъ въ Лыбедскомъ участкѣ избирательная борьба въ Кіевѣ принимаетъ другой, болѣе благопріятный для націоналистовъ оборотъ и наличность въ будущей Кіевской думѣ сильной націоналистической группы уже и теперь не подлежитъ сомнѣнію.

Въ этомъ и заключается основное, безспорно положительное политическое значеніе закончивающихся кіевскихъ городскихъ выборовъ. Будущая Кіевская дума уже не будетъ „обывательской" думой. Она будетъ отражать опредѣленныя политическія настроенія имущихъ слоевъ городского населенія. Она невольно будетъ возбуждать политическую мысль горожанъ, прислушивающихся къ голосу своихъ избранниковъ. А этотъ голосъ, хотя бы и въ вопросахъ мѣстнаго хозяйства, невольно будетъ возвышаться и до общихъ принципіальныхъ соображеній, характерныхъ для различныхъ общественно - политическихъ міровоззрѣній.

И именно важно и цѣнно то, что центральной идеей, которая будетъ окрашивать общественную борьбу въ будущей Кіевской думѣ, будетъ національная идея, эта самая молодая, и въ то же время самая живая идея въ русской политической мысли, вызывающая въ ней неизбѣжный, но въ высшей степени здоровый расколъ, которому суждено внести въ нашу политическую мысль много жизненности и политическаго реализма.

Съ чувствомъ политическаго удовлетворенія привѣтствую поэтому успѣхъ „русскихъ націоналистовъ" въ Кіевѣ.

⁂ «Тамбов. Край» передаетъ рѣчь мѣстнаго губернатора Н. П. Муратова къ семинаристамъ передъ георгіевскимъ праздникомъ:

„Многіе изъ кавалеровъ послѣ войны отправляются въ свои деревни и тамъ среди сѣренькой будничной жизни забываютъ—не только о тѣхъ торжественныхъ минутахъ, въ которыя они получили орденъ, но даже о томъ ужасномъ моментѣ, когда они находились лицомъ къ лицу со смертью и храбро, съ презрѣніемъ, не моргая, смотрѣли на нее.

„Такъ не наша ли обязанность напомнить имъ о счастливыхъ минутахъ ихъ жизни, пережитыхъ ими при награжденіи ихъ орденомъ, заставить ихъ воспроизвести эти минуты въ своей памяти и пережить ихъ еще разъ?

„Не наша-ли обязанность скрасить ихъ сѣрую будничную жизнь нѣсколькими часами радости?

„Завтра въ Тамбовѣ будетъ парадъ, съ котораго Георгіевскіе кавалеры будутъ приглашены отобѣдать.

„Этотъ парадъ, конечно, будетъ лишь только слабымъ отраженіемъ того торжества, которое будетъ происходить въ Петербургѣ.

„Но мы сдѣлаемъ все зависящее отъ насъ, чтобы дать возможность Георгіевскимъ кавалерамъ пережить счастливыя минуты.

„И вотъ, господа, я, съ разрѣшенія и благословенія его преосвященства, приглашаю васъ отдать завтра почтеніе виновникамъ торжества.

„Чья русская рука не поднимется для того, чтобы снять съ головы фуражку предъ этими доблестными защитниками государства?!

„Чья голова не преклонится предъ людьми, храбро и гордо смотрѣвшими въ глаза смерти за славу и честь государства?".

⁂ А. Скориковъ, въ россійскомъ обществѣ рыбоводства и рыболовства, сдѣлалъ сообщеніе о томъ, что ему удалось установить нѣсколько любопытныхъ обстоятельствъ.

Вода, высасываемая изъ Невы, прежде чѣмъ поступить въ песочные фильтры, выпускается на мелкую металлическую сѣтку, которою задерживаются болѣе крупные экземпляры водяного населенія. Приходя сюда по три раза въ мѣсяцъ, докладчикъ въ теченіе года собралъ 19 ведеръ рыбы, помимо всѣхъ другихъ животныхъ. Иногда попадали 12 фунтовыя стерляди; таковыя, впрочемъ, ученому не выдавались, а,—по словамъ „Нов. Вр.",—поступали на кухню управляющаго водопроводомъ. Хотя сѣтка очень мелкая (съ ячейками въ 2 милим.), но дыры на ней такія, что свободно можно просунуть кулакъ. Этимъ объясняется, что въ водопроводныхъ кранахъ находили иногда миногъ. Дѣло въ томъ, что миноги могутъ жить въ пескѣ, зарываясь довольно глубоко; очевидно, имъ удавалось какъ то проходить черезъ фильтръ. Возможно также, что онѣ живутъ въ водопроводныхъ чанахъ и трубахъ; какъ показываютъ опыты, миноги могутъ существовать по 8 мѣсяцевъ въ чистой водѣ безъ всякаго корма.

КРЕМЕНЧУГЪ. Здѣсь скончался генералъ-майоръ въ отставкѣ М. Ѳ. Костенко. Покойный состоялъ дѣятельнымъ членомъ союза русскаго народа, принималъ близкое участіе въ дѣятельности мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій. Состоялъ старостой Успенскаго собора и др. Похороны М. Ѳ., по словамъ „Полт. В.", совершены были съ военными почестями. М. Ѳ. скончался 70 лѣтъ отъ роду.

МИРГОРОДЪ. Выѣздной сессіей Полтавскаго окружнаго суда здѣсь разбиралось дѣло начальника Миргородской тюрьмы Карташевскаго съ редакторомъ „Полт. Вѣстника" Ивановымъ. Г. Карташевскій обвинялъ редактора „Полт. Вѣст." въ клеветѣ по поводу утвержденія фельетониста газеты о томъ, что заключенныхъ въ Миргородской тюрьмѣ кормятъ гнилымъ мясомъ и недоброкачественными продуктами. Было произведено разслѣдованіе непосредственнымъ начальствомъ г. Карташевскаго и разслѣдованіе это установило, что въ тюрьмѣ все обстоитъ благополучно. Тогда г. Карташевскій возбудилъ въ судѣ дѣло о клеветѣ. На судъ, по словамъ „Полт. Гол.", доставлены были подъ конвоемъ въ качествѣ свидѣтелей 5 заключенныхъ, а также бывшіе заключенные въ Миргородской тюрьмѣ. Всѣ они утверждали, что фактъ дачи арестантамъ гнилого мяса несомнѣненъ и что молчали они только потому, что за всякую жалобу начальникъ тюрьмы подвергалъ ихъ суровымъ взысканіямъ. Судъ оправдалъ редактора „Полт. Вѣстника".

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

3-го декабря.

СОСНОВИЦЫ, 3 декабря. Здѣсь 6° тепла. Зацвѣли маргаритки.

ХАРЬКОВЪ, 3 декабря. Съѣздъ горнопромышленниковъ ходатайствуетъ о соединеніи Днѣпра съ Дономъ шлюзованіемъ днѣпровскихъ пороговъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

3-го декабря.

Петербургъ, 3 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ.**

На очереди разрѣшеніе вопроса о направленіи законопроектовъ о поземельномъ устройствѣ днѣпровскихъ лоцмановъ и объ изданіи новаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ. Первый законопроектъ, согласно предложенію **Дмитріева 1-го**, въ виду нѣкоторыхъ неясностей, передается на предварительное разсмотрѣніе въ комиссію законодательныхъ предположеній. Второй—въ особую комиссію изъ десяти членовъ, согласно предложенію **Шимана.** Совѣтъ переходитъ къ законопроекту объ увеличеніи предѣльнаго срока найма недвижимыхъ имуществъ до 36 лѣтъ.

Докладчикъ **Кобылинскій** обращаетъ вниманіе на необходимость безотлагательной разработки и изданія особыхъ правилъ для огражденія интересовъ третьихъ лицъ отъ злоупотребленій, могущихъ возникнуть при отдачѣ имущества въ наемъ на продолжительные сроки, а также на необходимость измѣненія нѣкоторыхъ статей гербоваго устава, въ связи съ проектируемымъ удлиненіемъ предѣльнаго срока найма, ибо при существующемъ порядкѣ арендаторамъ пришлось бы уплачивать гербовыхъ пошлинъ при заключеніи арендного договора болѣе, нежели при покупкѣ этого имущества въ полную собственность.

Денисовъ отмѣчаетъ огромное экономическое значеніе законопроекта и находитъ, что послѣдній не въ полной мѣрѣ удовлетворяетъ всѣ назрѣвшія въ этомъ отношеніи потребности. Срокъ найма должно значительно расширить, дабы дать полную возможность осуществить въ Россіи столь необходимыя предпріятія, какъ холодильные склады, элеваторы, а также фабрики. Ораторъ предлагаетъ принять формулу перехода къ постатейному разсмотрѣнію, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы правительство вошло въ обсужденіе вопроса объ увеличеніи сроковъ о сдачѣ въ наемъ земель подъ разработку минеральныхъ богатствъ, подъ фабрики и заводы, холодильные склады, элеваторы, а также иныя предпріятія, требующія срока болѣе 36 лѣтъ, и внесло бы въ законодательныя учрежденія соотвѣтствующій законопроектъ.

Товарищъ министра юстиціи **Гасманъ**, не возражая противъ подобнаго пожеланія, отмѣчаетъ мѣропріятія правительства, обезпечивающія сдачу въ аренду земель подъ горные промыслы. Совѣтъ принимаетъ формулу Денисова, а также законопроектъ въ редакціи законодательной комиссіи и передаетъ его въ особую согласительную комиссію.

Въ закрытомъ засѣданіи принятъ, согласно докладу комиссіи законодательныхъ предположеній, законопроектъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній, относящихся къ поставкѣ населеніемъ въ войска, при мобилизаціи, лошадей и другихъ рабочихъ животныхъ и повозокъ съ упряжью.

Слѣдующее засѣданіе въ среду.

Петербургъ, 3 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій.**

Оглашаются поступившія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе 35 членовъ Думы о запросѣ предсѣдателю совѣта министровъ по поводу насилій надъ учащимися въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и о запрещеніи печати сообщать объ этомъ для свѣдѣнія. Первый подписавшій—Гегечкори. Заявлена спѣшность. Согласно предложенію предсѣдательствующаго, 80 голосами противъ 77 обсужденіе вопроса о спѣшности отлагается до дневного засѣданія. Признаются правильными и утверждаются выборы члена Думы отъ Херсонской губерніи-Коняхина. На очереди третье обсужденіе законопроекта объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ.

По статьѣ, 1-й допускающей производство торговли и занятій въ торговыхъ заведеніяхъ въ теченіе не болѣе 12 час. въ сутки, считая въ томъ числѣ двухчасовой перерывъ для отдыха служащихъ, **Степановъ** и **Щепкинъ** отъ имени кадетовъ, **Предкальнъ** отъ имени соц.-демокр. и **Петровъ 3-й** отъ имени трудовиковъ защищаютъ свои поправки объ ограниченіи торговли восемью часами.

Возражаютъ **Коваленко 1-й, Сушковъ, Тимошкинъ** и бароны **Тизенгаузенъ** и **Крюденеръ-Струве**, указывая, что восьмичасоваго рабочаго дня нѣтъ нигдѣ на Западѣ, и настаивая на исключеніи изъ статьи 1-й упоминанія о двухчасовомъ перерывѣ для отдыха.

Дума, отклонивъ всѣ поправки, принимаетъ статью 1 въ редакціи второго чтенія.

По статьѣ 2, допускающей въ теченіе 40 дней въ году увеличеніе рабочаго времени на 2 часа въ сутки за особую плату по соглашенію хозяина со служащими, выступаютъ **Степановъ** и **Щепкинъ**, поддерживающіе поправку кадетовъ о замѣнѣ 40 дней 20 и дополненіе о томъ, что размѣръ платы не можетъ быть ниже установленнаго обязательными постановленіями. Дополненіе это поддерживается комиссіей по рабочему вопросу.

Противъ поправокъ высказываются баронъ **Тизенгаузенъ, Сушковъ, Марковъ 2-й** и товарищъ министра торговли и промышленности **Миллеръ**, находящіе, что, въ виду невозможности регулировать трудъ прикащиковъ одной общей нормой, поправки въ жизнь не войдутъ.

Послѣ рѣчей **Петрова 3-го** и **Кузнецова**, отстаивавшихъ интересы трудящагося класса, статья 2-я принимается въ редакціи второго чтенія. Всѣ поправки отклоняются.

Статья 3, допускающая случайныя, неотложныя сверхурочныя работы, принята въ прежней редакціи.

Никольскій, Кузнецовъ и **Петровъ 3-й** настаиваютъ на исключеніи этой статьи.

Баронъ **Тизенгаузенъ** соглашается съ заключеніемъ комиссіи.

Коваленко 1-й защищаетъ свою поправку.

По статьѣ 4-й, удлиняющей рабочій день для нѣкоторыхъ спеціальныхъ видовъ торговли, напримѣръ, съѣстными припасами первой необходимости, высказываются **Щепкинъ, Предкальнъ, Коваленко 1-й, Воейковъ, Петровъ 3-й, Парчевскій** и **Кузнецовъ.**

Въ виду наступленія трехъ часовъ, пренія по проекту нормальнаго отдыха прекращаются. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію мелкихъ проектовъ..

Принимаются девять законопроектовъ, въ томъ числѣ законопроектъ объ ассигнованіи 25,000 руб. на пособіе обществу вспомоществованія жертвамъ террора и единогласное заключеніе согласительной комиссіи по законопроекту о пользованіи проточными водами въ Крыму съ пожеланіемъ **Мурзаева** о скорѣйшемъ распространеніи на Крымскій полуостровъ, въ цѣляхъ осушенія, статей 236—286 устава сельскаго хозяйства. Отклоняется законопроектъ о выдачѣ попечительному совѣту Сестрорѣцкихъ коммерческихъ училищъ безпроцентной ссуды изъ казны на расширеніе училищнаго зданія и устройство вѣтряного двигателя для подъема воды. Безъ преній принимается десять мелкихъ законопроектовъ.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ **Гучковъ.**

На очереди вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи главному управленію неокладныхъ сборовъ 2,500,000 р. на выдачу винокуреннымъ заводчикамъ безакцизныхъ отчисленій и экспортныхъ премій, такъ какъ ассигнованныхъ по смѣтѣ текущаго года суммъ не хватило, вслѣдствіе усиленія винокуреннаго производства и экспорта спирта.

Докладчикъ **Жуковскій** отъ имени бюджетной комиссіи предлагаетъ принять законопроектъ, такъ какъ расходы, для пополненія которыхъ требуются испрашиваемыя законопроектомъ деньги, производятся на основаніи дѣйствующаго закона и для правительства обязательны.

Челышевъ въ двухъ рѣчахъ указываетъ, что два года назадъ Дума поручила выработать законодательное предположеніе объ отмѣнѣ премій винокуреннымъ заводчикамъ и дала на это мѣсяцъ срока. Но до сихъ поръ предположеніе не представлено. Ораторъ считаетъ позоромъ выдачу премій винокурамъ, когда нѣтъ денегъ на народное просвѣщеніе, и предлагаетъ не разсматривать законопроекта, пока не будетъ представлено законодательное предположеніе о преміяхъ заводчикамъ.

Епископъ **Митрофанъ, Дворяниновъ** и **Андрейчукъ** поддерживаютъ предложеніе Челышева.

Лерхе указываетъ, что законопроектъ никакой связи съ указываемымъ Челышевымъ законодательнымъ предположеніемъ не имѣетъ, и будетъ-ли онъ принятъ или нѣтъ, правительство обязано выдавать преміи заводчикамъ, такъ какъ обязательство основано на дѣйствующемъ законѣ.

Товарищъ министра финансовъ **Покровскій** настаиваетъ на принятіи законопроекта, основаннаго на дѣйствующемъ законѣ, о неисполненіи котораго не можетъ быть и рѣчи. Отсрочивать разсмотрѣніе проекта—значитъ запутывать государственные расходы.

Томиловъ высказывается противъ расходованія народныхъ денегъ на покровительство винокуреннымъ заводчикамъ.

Челышевъ вноситъ предложеніе о снятіи законопроекта съ очереди, которое отклоняется 155 голосами противъ 86.

Затѣмъ Дума отклоняетъ переходъ къ постатейному чтенію большинствомъ 144 противъ 133 голосовъ и, такимъ образомъ, отклоняетъ самый законопроектъ.

На очереди обсужденіе спѣшности запроса соц.-демократовъ по поводу послѣднихъ безпорядковъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Гегечкори, поддерживая спѣшность запроса, находитъ, что жестокое до грубости и безграмотное разъясненіе правительства никого удовлетворить не можетъ. Студенчество, какъ наиболѣе чуткая часть общества, въ желаніи своемъ обсудить жестокости насилія надъ человѣческой личностью, чинимыя въ каторжныхъ тюрьмахъ, поступило вполнѣ закономѣрно. Если бы нажать кнопку для созданія народнаго движенія зависѣло отъ соц.-демократовъ, какъ говорилъ недавно Шульгинъ, то пружина эта была бы давно нажата. За спѣшность запроса, кромѣ того, настойчиво говоритъ положеніе печати. Отъ провозглашенной свободы печати остался лишь кулакъ градоначальниковъ. Насилія, чинимыя надъ печатью, требуютъ немедленнаго разсмотрѣнія. «Если вы заинтересованы и въ положеніи печати, и въ правильномъ теченіи академической жизни, вы должны признать спѣшность этого вопроса. Вы должны перестать вводить въ свѣжее, здоровое и чистое тѣло студенческаго организма ядъ разложенія въ лицѣ академистовъ. Стараясь расколоть студенчество, вы сѣете вѣтеръ, но не забывайте, что пожнете бурю революціи. (Рукоплесканія слѣва).

Мотовиловъ находитъ данный запросъ лишнимъ доказательствомъ того, что лѣвыя фракціи дѣйствительно занялись руководствомъ юной, увлекающейся молодежи. Однако, со студенческими безпорядками сумѣетъ справиться правительство. Законодательное же собраніе имѣетъ передъ собою работу болѣе серьезную и болѣе неотложную, а потому ораторъ высказывается противъ спѣшности.

Пуришкевичъ поддерживаетъ спѣшность, хотя увѣренъ, что данныя запроса разлетятся, какъ дымъ, отъ перваго соприкосновенія съ дѣйствительностью. Спѣшность необходима для того, чтобы показать, что Дума является очагомъ духовнаго разврата. Не эта ли трибуна создала студенческіе безпорядки въ день смерти Толстого? Не эта ли трибуна создала ихъ въ день смерти Муромцева? Не здѣсь ли начались студенческіе безпорядки, когда агитаціонная часть Думы внесла запросъ о Сазоновѣ? Нельзя мѣшать правой печати освѣщать студенческіе безпорядки, тѣмъ болѣе, что противъ печати агитаціонной всегда могутъ быть приняты мѣры. Правая печать всегда могла бы ярко и доказательно обнаружить всю безшабашную ложь лѣвой части Думы. Студенческіе безпорядки начались съ почтенія памяти Сазонова, и только послѣ оскорбленія Величества на сходкѣ, въ университетъ была введена полиція, чтобы разогнать собравшуюся тамъ шваль. Правая печать могла бы раскрыть глаза правительству, могла бы сказать, что спящая власть не должна замалчивать фактовъ. Излѣчить болѣзнь можно, лишь лѣча ее, а не вгоняя внутрь. Пора сказать, кто виноватъ. Студенчество виновно менѣе всего. Больше виновата профессура, почувствовавшая, что теперь возжи слегка распущены. Но всего болѣе виновато новое теченіе, пришедшее въ министерство народнаго просвѣщенія вмѣстѣ съ новымъ управляющимъ. Когда я спросилъ управляющаго министерствомъ Кассо, правда-ли, что въ первый моментъ послѣ своего назначенія онъ посѣтилъ могилу Муромцева, Кассо отвѣтилъ: «а вы слѣдите за мной и на владбищѣ?». (Смѣхъ; шумныя рукоплесканія слѣва). «Я,—говоритъ Пуришкевичъ,—отвѣтилъ: гдѣ бываетъ Левъ Аристидовичъ Кассо—намъ, русскимъ людямъ, безразлично; но гдѣ бываетъ министръ народнаго просвѣщенія—это знать мы должны. Министръ долженъ опираться на опредѣленное направленіе. Сидѣніе на нѣсколькихъ стульяхъ только сѣетъ вѣтеръ, пожинать же бурю вынуждены будемъ мы. Отсутствіе курса и отсутствіе программы уже показали, что новый управляющій министерствомъ сдалъ свою позицію. Нашъ долгъ—выяснить, на комъ лежитъ вина, и пригвоздить къ позорному столбу каждаго, начиная съ министра и кончая послѣднимъ студентомъ. Наша задача—доказать, что вина лежитъ не на панургованомъ статѣ—студенчествѣ, а на управляющемъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. (Рукоплесканія справа).

Князь **Тенишевъ** отъ имени союза 17 октября высказывается противъ спѣшности, ибо первая часть всецѣло основана на недоказанныхъ слухахъ, вторая—на стѣсненіяхъ печати и хотя является грубымъ нарушеніемъ закона и началъ манифеста 17 октября, но нуждается въ провѣркѣ.

По мотивамъ голосованія **Булатъ** заявляетъ, что онъ съ удовольствіемъ взволновалъ бы студенчество и народъ такъ, чтобы они соединенными силами смели бы правыхъ. Въ сожалѣнію, сдѣлать этого не въ силахъ. Студенчество волнуется не потому, что гдѣ то нажата какая-то пружина, а потому, что по чуткости своей оно является носителемъ народной совѣсти, глубоко возмущаемой нарушеніями закона.

Покровскій 2-й признаетъ моральную солидарность соц.-демократовъ со студенчествомъ и горячо протестуетъ противъ духа и тона рѣчей правыхъ ораторовъ.

Предсѣдатель замѣчаетъ, что онъ безсиленъ останавливать ораторовъ, говорящихъ по мотивамъ голосованія и вдающихся въ существо вопроса.

Вязигинъ призываетъ не приступать къ немедленному обсужденію запроса по существу, ибо это дастъ основаніе для ряда провокаціонныхъ выпадовъ слѣва.

Марковъ 2-й объясняется по личному вопросу.

Баллотировкой спѣшность отклонена. Запросъ переданъ въ комиссію, которой назначенъ двухнедѣльный срокъ.

Закрывая засѣданіе, предсѣдатель предлагаетъ уполномочить его отправить отъ имени Государственной Думы всеподданнѣйшую телеграмму по случаю высокоторжественнаго дня тезоименитства Его Императорскаго Величества. Шумные крики: «просимъ, просимъ!»

КОПЕНГАГЕНЪ, 3 декабря. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна отбыла въ два часа пополудни съ экстреннымъ поѣздомъ. Для проводовъ Ея Величества на вокзалъ прибыли датская и норвежская королевскія четы, а также особы королевской фамиліи. На вокзалѣ присутствовали, кромѣ того, министръ иностранныхъ дѣлъ, а также русскій, германскій, шведскій и норвежскій посланники. Ея Величеству поднесены букеты цвѣтовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 декабря. Въ распорядительномъ засѣданіи уголовный кассаціонный департаментъ сената разъяснилъ, что издатели повременныхъ изданій, помѣщающіе оффиціальныя опроверженія вмѣстѣ съ возраженіями со стороны изданія, либо измѣненіями, исключеніями или комментаріями, подлежатъ отвѣтственности по 151 и 1033 статьямъ уложенія о наказаніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 декабря. Генеральный консулъ въ Берлинѣ Арцимовичъ назначается директоромъ департамента личнаго состава министерства иностранныхъ дѣлъ.

Министръ путей сообщенія разрѣшилъ созвать въ Москвѣ съѣздъ желѣзнодорожныхъ врачей. Созывъ съѣзда нѣсколько разъ откладывался въ виду эпидеміи въ разныхъ мѣстностяхъ.

Въ «Новомъ Времени» напечатано письмо графа Владиміра Бобринскаго, въ которомъ онъ указываетъ, что ни въ Буковинѣ, ни въ Галиціи въ рѣчахъ не порицалъ австрійскихъ властей и не касался австрійскаго правительства. Въ Серетѣ дѣйствительно былъ на празднествѣ. Рядомъ съ нимъ сидѣлъ начальникъ серетской полиціи, оставшійся довольнымъ лойяльнымъ характеромъ торжества. На другой день Бобринской и серетскія власти обмѣнялись визитами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 декабря. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій протестъ прокурора Виленской судебной палаты на опредѣленіе палаты о сокращеніи на четверть срока заключенія въ Двинской крѣпости присяжнаго повѣреннаго Гилерсона.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ сообщаетъ, что вслѣдствіе сырой погоды и тумановъ на югѣ и юго-западѣ Россіи правильное телеграфное дѣйствіе временами нарушается, въ особенности на магистральныхъ проводахъ большого напряженія. Въ виду чего, несмотря на принимаемыя мѣры и направленіе обходными путями, телеграммы подвергаются значительнымъ замедленіямъ, доходящимъ до сутокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 декабря. **Особое присутствіе судебной палаты** приговорило бывшаго начальника дома предварительнаго заключенія Кошанскаго, обвинявшагося въ растратѣ, къ 18 мѣсяцамъ арестантскихъ отдѣленій, съ зачетомъ предварительнаго заключенія.

Въ актовомъ залѣ университета состоялась неразрѣшенная сходка, на которую собралось около 2000 студентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 декабря. Отъ холеры умеръ 1, состоитъ больныхъ 6.

Совѣтъ министровъ призналъ подлежащимъ внесенію на законодательное разсмотрѣніе законопроектъ объ ассигнованіи 500,000 руб. на разсчеты съ рабочими и служащими на нижне-тагильскихъ заводахъ и другіе неотложные расходы по поддержанію дѣйствія этихъ заводовъ.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ, 3 декабря. Въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія оглашена Высочайшая телеграмма корельскому братству съ высокомилостивой оцѣнкой его дѣятельности. Слова Государя Императора выслушаны стоя и сопровождались кликами «ура» и народнымъ гимномъ.

ЧЕРНИГОВЪ, 3 декабря. Земское собраніе ассигновало на колонію имени Пушкина въ селѣ Михайловскомъ 100 р. и отклонило денежную помощь среднимъ учебнымъ заведеніямъ, мотивируя тѣмъ, что главной задачей земства—способствовать начальному, а не среднему образованію.

ЧЕРНИГОВЪ, 3 декабря. Земскимъ собраніемъ постановлено ассигновать необходимыя суммы для устройства въ 1911 году въ губерніи сельскохозяйственныхъ курсовъ.

СЕВАСТОПОЛЬ

станъ войска съ 110,000 до 135,000 человѣкъ.

ВАШИНГТОНЪ, 3 декабря. Тафтъ предложилъ военному министру взять обратно внесенный имъ докладъ о недостаткахъ государственной обороны, мотивируя предложеніе тѣмъ, что докладъ заключаетъ военныя тайны, палата же представителей, по техническимъ условіямъ, не въ состояніи держать доклады въ секретѣ.

ЧИКАГО, 3 декабря. Между бастующими портными и полиціею произошло столкновеніе. Одинъ изъ бастующихъ убитъ, другой смертельно раненъ; нѣсколько полицейскихъ и бастующихъ получили серьезныя поврежденія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ селѣ Лиховкѣ, Екатеринославской губерніи, по словамъ «Утра Россіи», разыгралась кровавая драма. Принятый на военную службу Сергѣй Царенко застрѣлилъ свою жену Марію и себя, оставивъ записку, что не въ состояніи разстаться съ любимой женой.

—Въ оппозиціонной печати былъ пущенъ слухъ о конфликтѣ, вызванномъ между министерствами внутреннихъ дѣлъ и торговли и промышленности разногласіемъ по вопросу о ремесленномъ и цеховомъ строѣ. «Нов. Вр.» передаетъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что слухъ этотъ совершенно лишенъ основанія, такъ какъ вопросъ этотъ совершенно не поднимался. Представитель министерства торговли и промышленности принимаетъ участіе въ подготовительныхъ работахъ организаціоннаго комитета по созыву съѣзда ремесленниковъ. Съѣздъ этотъ будетъ еще въ январѣ. Докладъ по вопросамъ цеховой организаціи еще находится въ подготовительной стадіи, а потому не существуетъ еще не только почвы для какого-нибудь конфликта, но и поводовъ къ разногласію министерствъ.

—Общество заводчиковъ и фабрикантовъ московскаго промышленнаго района разослало бюллетень о рабочемъ движеніи за іюль—октябрь текущаго года. Между прочими весьма интересными данными бюллетень отмѣчаетъ послѣдовательное открытіе дѣйствующихъ профессіональныхъ союзовъ рабочихъ, задержку въ регистраціи новыхъ (закрыто за вышеозначенный періодъ 7 обществъ). Существующія же мелкія профессіональныя организаціи, въ виду отсутствія средствъ и сплоченности, никакого вліянія на фабрично-заводскую жизнь не оказывали.

—На-дняхъ Московское охранное отдѣленіе, по словамъ «Утра Россіи», задержало крест. Осипа Сусанина, у котораго, между прочимъ, найдена брошюра «Анархія и церковь» и переписка, изъ которой видно, что онъ стремился образовать въ Москвѣ «профессіональный союзъ булочниковъ» для политическихъ цѣлей и пропаганды.

—Членъ Госуд. Думы Образцовъ въ примирительной камерѣ судебнаго слѣдователя поддерживалъ свое обвиненіе въ клеветѣ въ печати противъ сотрудника газеты «Биржевыя Вѣдомости» А. Стембо, давшаго сообщеніе, что члены Госуд. Думы Образцовъ и Гололобовъ привлечены къ дознанію по дѣлу объ убійствѣ Караваева. Членъ Госуд. Думы Образцовъ заявилъ, что только судебное дѣло можетъ очистить его имя отъ гнусной инсинуаціи и тогда въ Госуд. Думѣ прекратится тотъ шепотъ, которымъ съ лѣвыхъ скамей встрѣчается появленіе этого депутата на ораторской трибунѣ.

—30 ноября, около двѣнадцати часовъ дня, на Финляндскомъ вокзалѣ, во время прибытія поѣзда изъ Гельсингфорса, внезапно поднялась суматоха. Группа конвойныхъ солдатъ заботливо осматривала всѣ помѣщенія вокзала и путь. Оказалось, что изъ поѣзда совершенъ побѣгъ. Въ Петербургъ доставлялась партія арестованныхъ въ Финляндіи лицъ, среди которыхъ находился и назвавшійся никольско-уссурійскимъ гражданиномъ Павломъ Марковымъ, въ лицѣ котораго предполагался и бѣжавшій изъ Сибири политическій ссыльный. При подходѣ поѣзда Марковъ какимъ-то образомъ проникъ на площадку вагона и спрыгнулъ на перронъ. Стрѣлять въ арестованнаго за многочисленностью публики не представлялось возможнымъ. Полиціи Петербурга и окрестностей сообщено о примѣтахъ бѣглеца.

—Сообщаютъ «Утру Россіи» о поимкѣ въ Черномъ морѣ рѣдкаго экземпляра рыбы. Это чудовищный тунецъ въ двадцать пудовъ вѣсомъ. Порода тунецъ живетъ постоянно въ Средиземномъ, Адріатическомъ и Мраморномъ моряхъ, а въ Черное море эта рыба заплываетъ лишь случайно.

—**Почтово-телеграфная школа.** При управленіи Виленскаго почтово-телеграфнаго округа, по словамъ «Вил. Вѣст.», существуетъ почтово-телеграфная школа съ курсомъ со 2 января по 1 мая для подготовленія лицъ къ почтово-телеграфной службѣ на должности почтово-телеграфныхъ чиновниковъ V и VI разряда. Въ эту школу могутъ быть допускаемы молодые люди, обоего пола, доброй нравственности, достигшіе: мущины —16 лѣтъ, окончившіе, съ успѣхомъ, курсъ въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ или другихъ высшихъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, а женщины—18 лѣтъ, окончившія курсъ женскихъ гимназій, институтовъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ и другихъ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеній 1 разряда, съ обязательнымъ изученіемъ двухъ иностранныхъ языковъ: французскаго и нѣмецкаго, по свидѣтельствамъ сихъ заведеній, притомъ не страдающія физическими недостатками, хилостью и малокровіемъ, могущіяи преимущественно имѣть въ песеніи почтово-телеграфной службы и имѣющія четкій почеркъ; мущины, желающіе поступить прямо въ почтово-телеграфные чиновники 5 разряда, должны знать французскій и нѣмецкій языки настолько, чтобы могли свободно дѣлать переводы съ этихъ языковъ на русскій и обратно. Молодые люди, обладающіе перечисленными качествами и желающіе быть допущенными къ изученію службы въ школѣ при управленіи округа, должны подать начальнику Виленскаго почтово-телеграфнаго округа оплаченное установленнымъ гербовымъ сборомъ (въ 1 рубль 50 коп.) прошеніе, собственноручно написанное на Высочайшее имя (съ титуломъ), составленнымъ по формѣ, съ приложеніемъ документовъ и съ указаніемъ, на какой именно разрядъ чиновника онъ желаетъ изучать службу, т. е. V или VI разряда.

—**Хитрый студентъ.** По окончаніи бала Спб. политехническаго института въ залѣ Дворянскаго собранія студентъ-политехникъ К. Чепоксинъ, 24 лѣтъ, нанялъ легковаго извощика Ивана Назарова, на углу Садовой и Инженерной ул., поѣхалъ въ Лѣсной къ себѣ на квартиру. Студентъ былъ нѣсколько навеселѣ и вскорѣ сталъ дремать, извощикъ изрѣдка оглядывался на своего сѣдока и, замѣтивъ, что студентъ спитъ, быстро свернулъ на одну изъ пустынныхъ улицъ Лѣсного, слѣзъ съ козелъ, обшарилъ карманы студента и, вынувъ у него часы, кошелекъ съ 10 рублями и нѣсколько цѣнныхъ вещей, вновь сѣлъ на козлы и повезъ студента. Студентъ, по словамъ «Нов. Вр.», однако, только дремалъ и видѣлъ всѣ продѣлки извощика, но не подалъ и виду, а доѣхавъ до перваго постоянного городового, остановилъ извощика и уличилъ его въ грабежѣ. Въ участкѣ у извощика при обыскѣ нашли всѣ вещи, похищенныя у студента.

—**Случай съ фрейлиною княжною В. В. Голицыною.** 30 ноября, по словамъ «Бир. Вѣд.», въ 5 час. дня около Троицкаго моста одна изъ лошадей экипажа фрейлины Высочайшаго Двора княжны В. В. Голицыной попала шипомъ подковы въ трамвайный рельсъ, и начала падать. Испугавшаяся другая лошадь подхватила, и черезъ нѣсколько секундъ обѣ лошади понеслись, сломавъ дышло и разорвавъ упряжь. Навстрѣчу лошадямъ, у Мраморнаго дворца бросился городовой 1-го уч. Адмиралтейской части, Харичевъ. Городовому удалось схватиться за возжи и повиснуть на нихъ. Взбѣсившіяся лошади, протащивъ городового нѣсколько саженей, подняли его сперва подъ ноги, а затѣмъ онъ попалъ подъ колеса экипажа. Ударившись объ электрическій столбъ, лошади бросились на панель. Здѣсь на помощь городовому подоспѣли привратники, прохожіе и ротмистръ Кавалергардскаго полка А. П. Годзянко. Лошадей удалось остановить. Страшно перепугавшаяся фрейлина, княжна В. В. вышла изъ экипажа и сейчасъ же уѣхала къ роднымъ во дворецъ въ Бозѣ почивающаго Великаго Князя Владиміра Александровича. Городовой Харичевъ сильно расшибся. Одежда его оказалась порванною, часы сломанными и смятыми. Какъ княжна, такъ и ротмистръ справились о фамиліи пострадавшаго городового и обѣщали сообщить о его храбрости по начальству.

—**Нападеніе больного на доктора.** 1 декабря въ Обуховской мужской больницѣ, въ Петербургѣ, по словамъ столичныхъ газетъ, произошелъ слѣдующій случай:

Въ 9 час. веч. докторъ медицины Л. Г. Стуккей совершалъ обычный обходъ больныхъ нервной палаты. Осматривая трехъ больныхъ-алкоголиковъ, докторъ обратилъ вниманіе на ихъ слишкомъ повышенное настроеніе и рѣшилъ отправить ихъ въ буйное отдѣленіе. Не успѣлъ г. Стуккей окончить осмотръ, какъ одинъ изъ больныхъ, маляръ Гусевъ, схвативъ со стола стаканъ и со всего размаха нанесъ доктору страшный ударъ по головѣ. Докторъ упалъ на полъ. Больной принялся наносить лежащему удары по лицу и тѣлу кружкой и сапогами. На крики доктора сбѣжались сторожа. Гусева, находившагося въ изступленіи, съ трудомъ оторвали отъ его жертвы. Онъ былъ уведенъ въ буйное отдѣленіе. Докторъ послѣ первой медицинской помощи отправленъ къ себѣ на квартиру. У него констатированы двѣ довольно глубокія раны на головѣ и ссадины на всемъ тѣлѣ.

Смѣсь.

Если вѣрно, то великое изобрѣтеніе. По словамъ „Бирж. Вѣд.", открытъ новый способъ передачи при помощи электрическаго тока видовъ, рисунковъ, картинъ и т. п. на значительное разстояніе. Изобрѣтателемъ этого способа является преподаватель петербургскаго технологическаго института Б. Л. Розингъ, который 15 лѣтъ работалъ надъ этимъ вопросомъ.

Съ подробнымъ докладомъ о своемъ изобрѣтеніи г. Розингъ выступитъ на дняхъ въ Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ. „Значеніе электрической телескопіи,—говоритъ онъ,—весьма велико; область ея примѣненія несравненно большая, нежели телефона и телеграфа; она могла бы примѣняться вмѣстѣ съ телефономъ, разговаривая по которому, въ то же время можно будетъ видѣть своего собесѣдника. Сидя дома, можно будетъ не только слушать оперу, но даже видѣть ее въ электрическій глазъ, установленный въ театрѣ. На улицѣ можно наблюдать за толпой, движеніемъ, прибытіемъ и отходомъ поѣздовъ на вокзалахъ и т. д. Глазъ можно установить гдѣ угодно, за всѣмъ онъ будетъ слѣдить и все показывать на станціи полученія.

Особенно важное значеніе телескопія имѣетъ при изученіи тѣхъ областей, куда человѣку нельзя проникнуть или гдѣ присутствіе угрожаетъ ему опасностью. Глазъ, снабженный рефлекторомъ и опущенный въ воду, на весьма значительной глубинѣ, наглядно можетъ представить всю жизнь и всѣ тайны подводнаго царства. Поднятый въ военныхъ цѣляхъ на воздухъ, хотя бы на простомъ змѣйковомъ аэростатѣ, онъ дастъ возможность обозрѣвать большой районъ, покажетъ расположеніе непріятельскихъ войскъ, укрѣпленій, крѣпостей и проч. Такой глазъ можетъ сыграть большую роль въ жизни фабрикъ и заводовъ. Владѣлецъ завода, находясь въ своемъ кабинетѣ, можетъ, благодаря ему, видѣть все, что дѣлается въ той или другой мастерской. Съ его помощью можно будетъ разыскивать погибшіе корабли и т. д".

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

3-го декабря 1910 г.

4% Государственная рента	95	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	92⅞	„
4½% „ „ Полтав. „ „	92¼	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	486	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	377½	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	332	„
Акціи С.-Нет. Мех. коммер. банка	523	524
„ „ Учетн. и ссуд. „	515	517
„ Русскаго для внѣш. торг.	424	425
„ Общ. ж. отдѣл. и металл. зав. „Сормово"	149	150
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	131½	132½
„ Путиловскаго завода	144½	145½
„ Бакинскаго нефт. общества	252	254
„ Кіев. Земельн. Банка	744	749
„ Росс. золотопромышл. о-ва	84	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	219	221
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	571	574
„ Юго-Восточн. жел. дор.	248	249
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	„
„ М.-Вилд.-Рыбинской жел. дор.	170½	171½
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	239	240
„ Гартманъ	—	„
„ 1-го об-ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
5% заемъ 1905 года	104	104½
5% „ 1906 „		104¾
5% крестьянскія свидѣтельства		100½
5% внутр. заемъ 1908 года	—	„

Настроеніе съ фондами вялое; съ дивидендными бумагами нерешное и колеблющееся; въ предложеніи желѣзнодорожныя; крѣпкое и повышенное съ мальцевскими и черноморскими; съ денежными слабо; изъ выигрышныхъ займовъ слабѣе съ первыми.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

3 декабря 1910 года.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи слабѣе.

Выплаты на Петербургъ	215,925
Чек. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,60
4% госуд. рента 1894 г.	94,90
Русскій кред. бил. 100 р.	—
Частный учетъ	4⅛%

Парижъ.

Настроеніе спокойное.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	266,25
высшая цѣна	268,25
4% госуд. рента 1894 г.	95,85
4½% заемъ 1909 г.	103,10
5% россійскій заемъ 1906 г.	101,50
Частный учетъ	2 13/16%

Лондонъ.

Настроеніе малодѣятельное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104½
4½% „ „ 1909 г.	101⅞

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104,00

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 3 декабря 1910 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,8	2,4	1,8
Баром. при 0° въ миллим.	750,1	751,1	752,3
Влажность въ процентахъ	100	100	100
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	ЮЮВ₂	ЮЮВ₂	ЮЮВ₂
Облач. по 10-ти балл. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,6	0,2	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,5

Средняя температура за сутки=2,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы въ Великобританіи—Валенція 728 мм. и въ Исландіи—Сейдисфіордъ и Рейкіавикъ—739 мм., и максимумъ на востокѣ Россіи—Пермь 785 мм. Осадки въ большей части Россіи, кромѣ южной полосы; температура ниже нормы на сѣверо-востокѣ и въ бассейнѣ Камы, близка къ нормѣ на юго-западѣ и выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: пониженіе температуры на юго-востокѣ, слабые заморозки въ центрѣ и нѣсколько теплѣе въ сѣверной полосѣ Россіи, морозы на востокѣ, температура выше нуля въ остальной Россіи, пасмурная погода и мѣстами осадки въ западной половинѣ Россіи, сухо въ восточной.

Недоставленныя телеграммы за 2 декабря: Захаросу, Смортенко, Евдокимову, Дробишевскому, Zytowitch, Каменскому, Фришбергъ, Буттекъ, Дитон, Ситникову, Злотмацкому.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Студ. опытн. реп. инд. урок. Несторовская, № 26, квар. 16. №4-4 Р12421

Экстернъ готов. и репетируетъ, ищ. ур. въ правос. монарх. домѣ. Пис.: гл. почта до востр. Экстерну. Р12569

Нужна въ отъѣздъ русская воспитательница къ мал. дѣт., умеющ. самост. вести хозяйство, Фундукл., д. № 62, кв. 14. №2 3Р12484

Наставница домаш. готов., репетир., 9 л. практ., золот. мед. Прод. **пони и осликъ.** Львовская, 81, кв. 20. №3-3Р12462

Ок-ая мин. гим. оп. уч., зн. теор. яз. ищ. ур-овъ. Жилянская, 95, кв. 14. сбсвт 2-4Р12554

Отставной капитанъ, сем., 45 л., кр. нужд., ищ. занят. за небол. вознгр. Ивановская, 3, кв. 1. № 2-3Р12530

Молод. инт. **нѣмка** ищ. мѣс. къ дѣт., хор. рек. гост. Михайл. мон. 3 кор., 48. №1-2Р12579

Дама съ дипл. загр. Инст. предл. **manicure** и модн. **дамск. прически** внѣ дома. У себя на дому manicure только отъ 12½—2½ и отъ 5—7 час. Бессарабка, Крутой спускъ, № 7, кв. 2. 2№2-5 Р12466

Запасн. медицинск. фельдш., им. солидн. реком. отъ врач., инд. мѣс., согл. на выѣзд. Б.-Подвальн., 28, кв. 2. Письм. В. Р. № 2-2Р12525

Образован. **молод. барышня** очень хорош. семьи, основат. зн. языки дипломъ, ищ. мѣста самостоят. воспитат., учительн., компаніонки въ хорош. домъ. Соглас. въ деревню. Почтамтъ до востр. пред. кред. бил. 3-хъ руб. № 818766. к4-4 936

ЖЕЛАЮ управлять большимъ домомъ, имѣю солидн. аттес. Пріѣзжій. Адрес. Мар.-Благовѣщенская, 129, кв. 8. отъ 8 до 12 и отъ 2—6 ч. 4-6 Р12492

Швея опытн. ищ. работы подеш. по 1 руб. 30 к. Бибиковск. бульваръ, 55, кв. 3. Р12576

Поваръ трезв. ищ. мѣс., им. ат. Воздвиженская, 56, кв. 13. № 2-2Р12516

Кухарка опытн. ищ. мѣс. Им. хор. реком. Пушкинская, 30, двор. Р12583

Одной прислуг., горничн. ищу мѣс., им. реком. Караваевская, 47, кв. 6. Р12567

Одной прислуг., горничн., няни ищу мѣс., могу подеш. Львовская, 1, дворн. Р12577

Господа реком. честн., трудолюб. служащаго хор. грамот., 20 л. М.-Благовѣщ., 129, кв. 8. №1-3Р12584

Дворникъ ищетъ мѣста. Б.-Житомірская, 8, спр. дворн. Р12570

Дворника или помощ. дворн. ищ. мѣста пріѣзжій крестьянинъ. Им. личн. реком. Кузнечная, 1, спр. дворн. 1-3 00

Дворника, лакея, могу зам. повара ищ. мѣс. въ неб. сем. Гимназическ., 4, двор. 2-2Р12547

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, и карт., кассъ и пр. Отправка повсѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к92-100Р7911

Недорогой обойщикъ-драпировщ. Тимофеевская, 13. Котляровъ. 2-2Р12551

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Двора** и массою благодарностей отъ публики за неподражаемую спеціальн. **Храненіе мебели. Благонадежно и дешево за все.** чтебсо77-100 1-6229

Бракоразводныя дѣла (спеціально) веду повсѣхъ конс. Многолѣт. практика. Совѣты. Кіевъ, Совская ул. (уг. Б.-Васильк.), 13, кв. 5. Пріемъ ежедневно: 9—2 час. дня и 5—7 час. вечера. * 7-100 Р11659

Добрые люди!

Вслѣдствіе пожаровъ мы обѣднѣли и не можемъ ремонтировать нашъ храмъ во имя **Св. Стефана** и замѣнить разбитый колоколъ. Ради Христа, помогите! «Милуяй нища въ заемъ дастъ Богу и рука дающаго не оскудѣетъ». Бѣдные торчинскіе прихожане. Адресъ: Торчинъ, Волын. губ. Причту или церк. старостѣ. *2-3 00

КВАРТИРЫ 5 и 6 комн., лифты, водяное отопленіе, электрич., конюшня и сарай. Институтская, 13. №31 40 Р10106

1-2 ком. сд. инт. сем., вблизи трамв. Кудрявская, 10, кв. 12, около винного склада. чтс63-3 927

Случайно перед. кварт. изъ **5 комн.** съ удобств., теплая, сухая, 1-й этажъ. Можно на 9 мѣс. Пироговская, № 6, спр. дворн. 5-6Р12465

За 10 руб. сух. теп. комната съ удоб. Левандовская, 9, кв. 2. 3-3 937

Спѣшно продается великол. кам. дох. **домъ** въ центрѣ, допл. 45 т. Уз. М.-Владимірск., 28, кв. 11. №2-3 938

Очень выгодно прод. на Печерскѣ неб. дох. **домъ.** Уз. Мало-Владимірская, 28, кв. 11. № 2-3 939

Продается дачный участокъ на станціи «Второе Немѣшаево». Узнать постъ Волынскій Юго-Западн. желѣзн. дор, близъ Кіева, у В. Д. Козлова. № 2-3Р12537

РОЯЛЬ по случ. прод. ф. Беккеръ, почти нов., стоилъ 800 р., теперь мен. чѣмъ за ⅓ цѣны, можно съ упак., скупщик. не являт. Прорѣзная, 14, кв. 32. 2-3Р12561

Домъ продается съ банков. долг. по Кузнечной ул. вблизи Владим. базара. Узн.: Крещатикъ, 29, кв. 14, до 12 час. дня. 2-4 Р12543

Выгодно продается усад. съ хорош. постр., прекрасн. видомъ и воздухомъ, съ фрукт. сад., удобн. для постоян. жилья и можетъ замѣнить дачу; безъ посредниковъ. Б.-Дорогож., 24. с52-20Р12235

Дѣло продается за 6 т. руб., приносящ. чист. дох. 3,000 р. Мож. вести дама. Крещатикъ, 29, кв. 14, до 12 ч. д. 2-4 Р12542

Въ Могилевѣ, Под. г. **продается усадьба** возлѣ вокзала: домъ (застрахованъ 10 т. р.), флигель и камен. амбаръ, приноситъ дохода 1250 р., земли соб. 1200 кв. саж. за 13 т. руб. Адресъ: Могилевъ **губернскій,** Болтоновскому. Р12582

Кто имѣетъ 300 руб., мож. купить фотографію на выгодныхъ услов. Кобеляки, Полт. губ. Фотогр. Луцкаго. втс66-10Р12020

4-й тяжелый артиллерійскій дивизіонъ

объявляетъ, что 17 декабря сего года, въ 12 часовъ дня, въ управленіи дивизіона—Бухт. Нѣмецкая, 16, будутъ произведены

ТОРГИ

устные и запечатанными пакетами на пригонку, обновленіе и передѣлку обмундированія нижнихъ чиновъ. Пакеты принимаются до 11½ часовъ дня торга. Условія можно видѣть ежедневно въ управленіи дивизіона ежедневно отъ 9 до 3 часовъ 1-3Р12585

Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа объявляетъ, что 20 сего декабря, въ 12 час. дня, въ управленіи округа (Б.-Житомірская, № 34), будетъ произведенъ односрочный, съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій торгъ, на отдачу съ подряда: а) перевозки разныхъ тяжестей и б) производства земляныхъ и мостовыхъ работъ при переустройствѣ Кіевской телефонной сѣти, съ поставкою необходимыхъ для сего матеріаловъ.

Условія подряда можно разсматривать въ управленіи округа ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 10 ч. утра до 3 ч. дня. 1-3Р12592

ЮВЕЛИРНЫЙ и ЧАСОВОЙ магазинъ

М. Куриса.

Кіевъ, Крещатикъ, № 8.

Приготовленъ къ Праздникамъ громадный выборъ **ЧАСОВЪ, брилліантовыхъ и золотыхъ вещей. Цѣны дешевле** всѣхъ магазиновъ **на 25%.** При магазинѣ спеціальн. ювелирн. и часов. мастерская для пріема заказовъ и починки. пдсрс670-100Р1472

Лошади парныя, одиночки, брэки, экипажи и сани прод. Липки, Садовой пер., 2. №4-4 Р12418

Пропала собачка „фоксъ-терьеръ" самка, прошу доставить за вознагражденіе, Софійская, 10, кв. 6. Укрывателя буду преслѣдовать закономъ. 1-3Р12586

20-го ноября пропалъ черный стриженный **пудель** кличка **Неронъ.** Просятъ доставить за вознагражденіе. Пушкинск., 33. 2-2 Р12552

Открыта на **1911-й годъ подписка** на ежедневную газету

„Жизнь Волыни"

3-й годъ изданія.

Газета „Жизнь Волыни" издается по образцу большихъ столичныхъ газетъ.

Будучи совершенно независимой въ своихъ сужденіяхъ, газета ставитъ себѣ задачей безпристрастно и правдиво освѣщать различные вопросы текущей жизни нашего отечества и въ частности Волынской губерніи. Въ многочисленныхъ статьяхъ, замѣткахъ и корреспонденціяхъ газета дастъ полное отраженіе жизни нашего края, указывая на его настоятельныя нужды и выясняя способы ихъ удовлетворенія. **Собственные корреспонденты** имѣются во всѣхъ городахъ и значительныхъ мѣстечкахъ Волынской губерніи, а также во многихъ городахъ сосѣднихъ губерній.

По общегосударственнымъ вопросамъ—самостоятельныя статьи видныхъ публицистовъ, сотрудниковъ многихъ столичныхъ и провинціальныхъ изданій, а именно: **А. Волынца** (сотр. «Моск. Вѣд.», «Кіевл.» и др.), **А. Елишева** (сотрудн. «Земщины», «Россіи» и «Моск. Вѣд.»), **Н. Емельянова** (сотрудн. «Моск. Вѣд.»), **Н. Облеухова** (сотрудн. «Земщины»), **Н. Португалова** (спец. морск. вопросы), академика **А. И. Соболевскаго, Б. М. Юзефовича, В. Самонова** и др. Кромѣ того въ «Жизни Волыни» печатаются всѣ наиболѣе выдающіяся статьи, которыя появляются на страницахъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ и журналовъ.

Въ фельетонахъ газеты съ первыхъ №№ будетъ печататься новый большой историческій романъ подъ названіемъ **«Шараповскій Сфинксъ»**—сочиненіе нашего постояннаго сотрудника **Кречета** (псевд.), автора романа **«Нероны-Христіане»**, печатавшагося въ т. г. въ «Ж. В.» и выходящаго отдѣльнымъ изданіемъ, въ виду изъявленнаго многими читателями желанія имѣть этотъ романъ въ своей библіотекѣ.

По воскреснымъ днямъ еженедѣльно, по примѣру текущаго года—злободневные фельетоны **Гр. фонъ-Тапова** подъ общимъ заглавіемъ **«Власть тьмы».** Наконецъ, **не увеличивая подписной цѣны,** редакція рѣшила съ будущаго года давать при газетѣ **безплатно**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ

иллюстрированныя литературныя приложенія,

содержащія рисунки и портреты, относящіеся къ текущимъ событіямъ: очерки, статьи, смѣсь, шарады, задачи, загадки и пр. Приложенія эти въ концѣ года составятъ томъ, **объемомъ свыше 200 страницъ** большого журнальнаго формата.

Подписная цѣна на газету остается прежняя:

Съ пересылкой на годъ **6** рублей, на мѣсяцъ—**50** копѣекъ.

Адресъ редакціи: **Житоміръ, Б.-Бердичевская улица, Архіерейскій домъ.**

Для ознакомленія съ газетой текущій № высылается безплатно.

Издатель **генералъ А. М. Красильниковъ.**

*2-3 Р00 Редакторъ **М. А. Петровичъ.**

Сенсаціонная новость!

Взамѣнъ золотыхъ часовъ, стоющихъ 200 руб., мы предлагаемъ часы **«Сецесія»**, которые по фасону и изяществу не уступаютъ золотымъ. Корпусъ час. самый плоскій толщина въ серебрян. рубль изъ настоящаго американ. пов. золота никогда не теряетъ своего первоначальнаго вида съ штампов. оригинальн. рисунками **«цвѣтовъ»** (см. рис.). Часы **«Сецесія»** отличаются своимъ вѣрнѣйшимъ ходомъ и особой изящностью художеств. отдѣлки: ходъ на камняхъ, заводъ разъ въ 40 час., цѣна 3 руб. 75 коп., 2 час. 7 руб. Тоніе-же дамскіе 4 р. 75 к. **БЕЗПЛАТНО** прилагается изящ. цѣпь пов. зол. съ брелок. и замшев. кошелекъ для предохраненія час. Высыл. часы вывѣрен. до минуты налож. плат. и безъ задат. съ руч. на 6 лѣтъ; если часы не понравятся, возвращаю деньги обратно. Перес. до 2 шт. 40 коп. (въ Сибирь 75 коп.). Адрес. Экспортн. домъ **И. Штрумфельдъ, Варшава, Св. Креста 40. Отд. 26.** втс637-48 Р6573

Головную боль и Мигрень устраняетъ моментально «Migreno-Nervosin». Безусловно вѣрное и безвредное растительное средство. Требовать въ аптекахъ и аптек. склад. только **оригинальныхъ** порошковъ по 10 коп. за шт. Коробка 1 руб. 20 коп. Апт. А. Гонсецкій, г. Плоцкъ. №3-50Р12464

Э. ГЕРСЕ

4 Прорѣзная 4

Бальные Вѣера

Газовые отъ 90 коп.
Изъ перьевъ рб 1 20.

Перчатки

12 пуг. . . 3 50
18 „ . . 5 25

Чулки

Фильдекосов. 1 10.
Шелковые 5 50.
к2-2 Р12564

КОНЬКИ

норвежскіе **L. Jagen. Христіанія.**
I. P. Bekker {въ Ремнейдѣ.
и F. V. Hensens
ШИПЫ Э. Посселя
въ больш. выборѣ Б.-Васильковская, № 70.
у С. Бородкина, фабричн.
Цѣны фабричн.
втчтс668-100Р14246

Желѣзныя ПЕЧИ

циркуляціонныя съ регуляторомъ, съ шамотовой или чугунной выкладкой, для угля, кокса и дровъ, отъ 13 руб. и 8 руб. до 50 руб.

М. Шанца,

Крещатикъ, 58, Тел. 102. чтс670-100Р97774

Продается усадьба съ барскимъ домомъ и др. постр. близъ Козельца, Черниг. губ. Адр. Кіевъ, Предславинская улица, домъ № 22, **М. Я. Пороховская.** сб 4-16 Р11920

2-3000 р. даю подъ закл. дома. Почта, востр. предъяв. квит. «Кіевл.» № 12522. сбвс 2-3Р12522

Объявленіе.

Въ Кіевскомъ окружномъ артиллерійскомъ управленіи 29 декабря 1910 года, въ 12 часовъ дня, будетъ произведенъ рѣшительный торгъ только по запечатаннымъ объявленіямъ на отдачу права сборки металловъ, остающихся отъ разорванныхъ снарядовъ послѣ практической стрѣльбы артиллерійскихъ частей округа, которыя будутъ стрѣлять на Шубковскомъ учебномъ артиллерійскомъ полигонѣ въ 1911 году.

Одновременно съ производствомъ этого торга, въ тотъ-же день, т. е. 29 декабря 1910 года, въ 12 часовъ дня, будетъ произведенъ торгъ и въ штабѣ XI армейскаго корпуса (въ городѣ Ровно) какъ изустно, такъ и по запечатаннымъ объявленіямъ, на отдачу права сборки тѣхъ-же самыхъ металловъ съ поля полигона.

Подробныя условія можно видѣть въ окружныхъ артиллерійскихъ управленіяхъ Кіевскомъ, Варшавскомъ, Виленскомъ, Одесскомъ, въ управленіи Брестъ-Литовской крѣпостной артиллеріи и въ штабѣ XI армейскаго корпуса въ присутственные дни и часы. Р12594

Объявленіе.

Въ правленіи Кіевскаго округа путей сообщенія (г. Кіевъ, Фундуклеевская улица, домъ № 10) 28 числа декабря 1910 года, въ 1 часъ пополудни, будетъ произведена конкурренція посредствомъ запечатанныхъ объявленій на заготовку шести кирковщиковъ системы Рутти двухъ типовъ А и В, всего на сумму до 7,575 руб. Цѣна должна быть заявлена на каждый типъ кирковщика отдѣльно, а также оптовая на всю заготовку. Запечатанныя объявленія, составленныя согласно ст. 144 положенія о казен. подр. и пост., съ приложеніемъ залога въ размѣрѣ 10 процентовъ подрядной суммы и документа о званіи, будутъ приниматься въ день конкурренціи до 1 часу дня. Подробныя описанія кирковщиковъ и условія заготовки могутъ быть разсматриваемы въ правленіи въ присутственные дни отъ 11 часовъ утра до 2 часовъ дня и копіи таковыхъ могутъ быть по просьбѣ высланы желающимъ. Срокъ изготовленія кирковщиковъ—3 мѣсяца со дня конкурренціи. Р12591

ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

ЦВѢТОЧНЫЯ МЫЛА

химическаго завода

А. В. ЗЕЙДЕЛЯ.

Геліотропъ-25 к. Ландышъ-25 к. Жасминовое (новость)-30 к. Персидская сирень 20 к. Трефль-30 к. Черемуховое-20 к.

Прод. въ апт. противъ